

複合化された公民館の平面構成に関する研究  
- 公民館機能・複合する用途・中間領域の配置に着目して -

東京理科大学  
工学部建築学科  
坂牛研究室

4118094 山口 丈太郎

指導教員 主査 坂牛 卓



## **Abstract**

### **A STUDY ON THE PLAN COMPOSITION OF COMMUNITY CENTER COMPLEXES**

Focusing on the arrangement of community center functions, combined uses, and intermediate spaces

**Jotaro YAMAGUCHI**

The purpose of this study is to identify the characteristics and tendencies of the plan composition of community center complexes, focusing on the arrangement of three functions: community center, combined uses, and intermediate spaces. This study provides a typology of plan composition and quantitative tendency analysis of plan compositions. It is concluded that:

1. The plan composition of the community center complexes can be classified into five groups.
2. The higher the building's ratio of intermediate spaces to total floor area, the further away the community center function is from other uses.
3. After 2003, compared to earlier years, there are tendencies that the community center functions are arranged adjacent to other uses and that the intermediate places are placed adjacent to both community center and other uses.

目次	
梗概	p.008
第1章 序論	p.011
1. 1. 研究の背景・目的	
1. 2. 既往研究	
1. 3. 語句の定義	
1. 4. 研究対象	p.015
第2章 分析方法	p.017
2. 1. 分析方法	
2. 2. 平面構成の類型化(分析1)	
2. 3. 中間領域の定量化と平面構成の傾向(分析2)	
2. 3. 1. 中間領域の定量化	
2. 3. 2. 平面構成の傾向と特徴	
2. 4. 公民館機能の変化による平面構成の傾向(分析3)	
2. 4. 1. 平面構成の傾向と特徴	
2. 4. 2. 年代の傾向と変遷	
第3章 分析結果	p.025
3. 1. 平面構成の類型化(分析1)	
3. 2. 中間領域の定量化と平面構成の傾向(分析2)	
3. 3. 公民館機能の変化による平面構成の傾向(分析3)	
第4章 結論及び考察	p.033
4. 1. 結論及び考察	

参考文献	p.035
謝辞	p.037
データシート	p.043
分析資料	p.077



梗概

# 複合化された公民館の平面構成に関する研究

- 公民館機能・複合する用途・中間領域の配置に着目して -

坂牛研究室

4118094 山口 丈太郎

## 1. 研究背景・目的

近年、施設の高機能化・多機能化および維持費削減を目的とした公共施設の複合化が多く見受けられる。<sup>1)</sup>中でも公民館は、老朽化によって複合化の対象となっている<sup>2)</sup>だけでなく、2003年の「公民館の設置および運営に関する基準」の改正<sup>3)</sup>によって、面積基準や詳細な設備の記載が無くなり、地域に合わせて必要な施設や機能を備えるよう努めなければいけなくなった<sup>(注1)</sup>ことで、その複合の仕方も変化していると考えられる。そこで本研究は、複合公民館における公民館機能・複合する用途・中間領域の3つの配置に着目し、その平面構成の特徴と傾向を明らかにすることを目的とする。

## 2. 語句の定義

本論において、以下の条件を満たすものを「複合公民館(図1)」と定義する。①建主が行政庁であること、②新建築の「data sheet」の主要用途に「公民館」を含み、他用途に誰でも利用可能な公共施設が1種類以上複合されているもの、③②で提示した用途が同一の建物内に位置しているもの<sup>(注2)</sup>とする。また「中間領域」は短手方向において幅3m以上<sup>(注3)</sup>をもち、かついずれの用途にも属さない内部空間<sup>(注4)</sup>と定義する(図2)

## 3. 研究対象

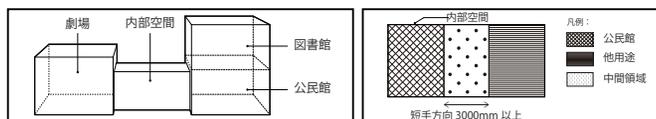
日本の公共施設の事例が掲載されている、『新建築』(新建築社)の1975年1月号から2021年7月号<sup>(注5)</sup>の47年分から、平面図において公民館と建築空間の内外が判別できる複合公民館32事例を対象とする。(表1)

## 4. 研究方法

本研究では、対象となる複合公民館の平面図を用いて、図3に示すデータシートを全事例において作成し、以下3つの分析を行う。

### 4.1. 平面構成の類型化(分析1)

対象となる複合公民館を構成する要素を、公民館・他用途・



▲図1 複合公民館の例

▲図2 中間領域の定義

▼表1 研究対象一覧

No	竣工年	建築名	建主	用途
1	1975	青山町役場・中央公民館	青山町	公民館・役場
2	1976	芦屋市民センター別館	芦屋市	公民館・社会福祉館・老人福祉会館
3	1978	普通寺市民会館	普通寺市	公民館・図書館・老人福祉センター・母子健康センター
4	1980	鴨島町中央公民館・老人福祉センター	鴨島町	公民館・老人福祉センター
5	1980	新美田市民文化会館・公民館	新美田市	文化会館・公民館
6	1980	沖繩市民会館	沖繩市	市民会館・公民館
7	1981	玉名市文化センター	玉名市	図書館・公民館
8	1982	藤山市民文化会館・中央公民館	藤山市	博物館・公民館
9	1983	常滑市民文化会館・中央公民館	常滑市	文化会館・公民館
10	1984	三ヶ日市民センター	三ヶ日町	役場庁舎・保健センター・中央公民館
11	1984	八尾公民館・曳山展示館	八尾町	公民館・展示館
12	1985	練馬公民館・練馬図書館	練馬区	公民館・図書館
13	1986	西郡須野町三島公民館	西郡須野町	公民館・ホール
14	1986	所沢市立松井公民館	所沢市	公民館・市役所主査所
15	1987	牛久市中央公民館・牛久市民センター	牛久市	中央公民館・展示ホール・大ホール
16	1989	松伏町中央公民館	松伏町	公民館・音楽ホール
17	1995	徳島総合文化会館	徳島市	劇場・公民館・図書館・事務所
18	1996	国分シビックセンター	徳島市	庁舎・図書館・公民館・多目的ホール・体育館
19	1998	山形村山村文化交流センター おらほーる	山形村	ホール・図書館・公民館
20	2000	国見町生涯学習センター みんなかん	国見町	ホール・公民館
21	2001	くさき総合文化センター アストくさき	国見町	劇場・公民館・図書館・事務所
22	2001	我孫子生涯学習センター「アピスタ」	我孫子市	生涯学習施設(図書館・公民館)
23	2002	南張ベイタワー・コア	千葉県企業庁	公民館・図書館分館・子どもルーム
24	2003	秩父文化会館伝承館	秩父市	公民館・庁舎
25	2012	新潟市江南区文化会館	新潟市	劇場・図書館・公民館・郷土資料館
26	2014	ながちまちセンター	小平市	公民館・公民館
27	2016	滝合総合センター	真庭市	市役所支所・図書館・公民館・保健センター
28	2017	歌津総合支所・歌津公民館	南三陸町	支所・公民館
29	2018	大塚町文化交流センター「おしゅち」	大塚町	図書館・公民館
30	2019	多賀町中央公民館 多賀緑の森	多賀町	公民館・障害福祉サービス事業所
31	2019	横浜市新町健康福祉交流センター/横浜市新住宅着付スカイハイ	横浜市	公民館・事務所・診療所・公衆浴場・共同住宅
32	2019	南三陸町生涯学習センター	南三陸町	図書館・公民館

中間領域・その他の4つに分け、各階の平面構成を図化する。次に、その図をもとに、①公民館がある、②公民館が他用途と接している、③中間領域がある、④中間領域が複数ある、⑤中間領域が公民館と接している、⑥中間領域が他用途と接している、以上6つの分析項目に対して、該当、非該当を判定することで定性的に平面構成の特徴を捉え、分類を行う。このとき、中間領域を含まない階については、次章以降の分析の対象外とする。

### 4.2. 中間領域の定量化と平面構成の傾向(分析2)

複合公民館が持つ中間領域の面積を計算し、それらの延床面積に対する割合を算出する。分析1の分類と中間領域の面積割合の相関を見るために、延床面積に対する中間領域の割合が10%以上と10%未満のグループに分け、特定のタイプ(5.1.で後述)の出現率を求めることによって、各グループの平面構成の傾向を明らかにする。ここにおける出現率とは(対象となるタイプの総数)/(各グループに属するタイプの総数)×100[%]として表し、分析3でも同様の定義として扱う。

### 4.3. 公民館機能の変化による平面構成の傾向(分析3)

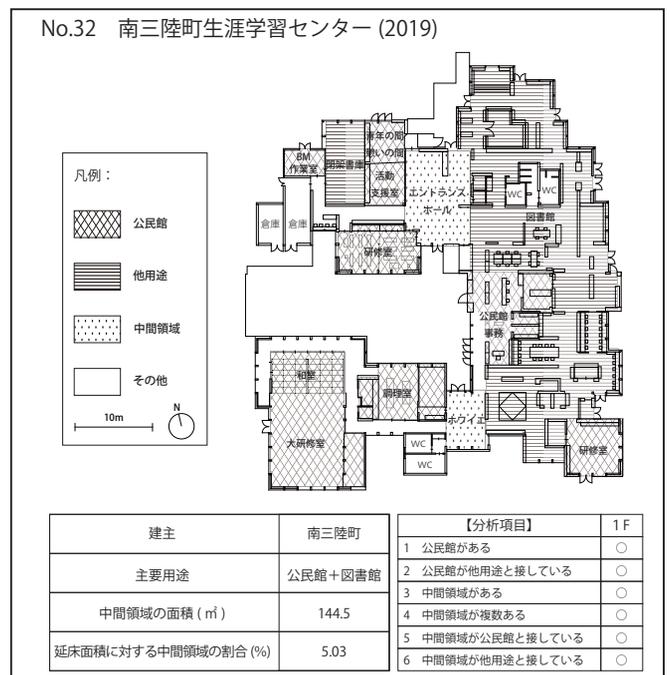
2003年の「公民館の設置および運営に関する基準」の改正による、複合公民館の平面構成の変化を明らかにする。対象の複合公民館を2002年以前と2003年以降の2つに分け、分析1の分類に基づいて各グループにおける平面構成の傾向を、特定のタイプの出現率を求めることで明らかにする。

加えて、年代ごとに各タイプの出現率を捉えることで、平面構成の時代的変遷を明らかにする。

## 5. 分析結果

### 5.1. 平面構成の類型化(分析1)

分析1の結果を図4に示す。全32事例の中から、分類によって導き出された11個のタイプを抽出し、平面ダイアグラムを作成した。加えて、分類によって公民館が他用途と隣



▲図3 データシート作成例

接していないタイプを「公民館独立型」、中間領域に公民館と他用途が隣接しているタイプを「中間領域共有型」と定義した。そして、これらのタイプはA: 公民館が他用途と隣接せず中間領域は1つ、B: 公民館が他用途と隣接せず中間領域は複数、C: 公民館が他用途と隣接し中間領域は1つ、D: 公民館が他用途と隣接し中間領域は複数、E: 公民館が存在せず中間領域は複数、以上5つのグループにまとめることができた。以上より、全11個のタイプをA1-A4、B1、B2、C1-C3、D1、E1と呼ぶ。また図5に各階のタイプの出現数を示す。これより、タイプは主に1階と2階に分布しており、1階ではA4が10個、2階ではA3が7個と特にAグループの出現数が多かった。

### 5.2. 中間領域の定量化と平面構成の傾向 (分析2)

分析2の結果を表2、図6に示す。ここで、中間領域の面積割合と平面構成の傾向を明らかにするために、分析1で定義した公民館独立型と中間領域共有型の出現率に着目した。延床面積に対する中間領域の割合が10%以上のグループの出現率を見ると公民館独立型が72.0%、中間領域共有型が48.0%となった。対して10%未満のグループでは、公民館独立型が60.0%、中間領域共有型が50.0%となり、10%以上のグループの方が公民館独立型の出現率は12.0%高いが、中間領域共有型の出現率には差が見られなかった。

### 5.3. 公民館機能の変化による平面構成の傾向 (分析3)

分析3の結果を表3、図7に示す。分析2と同じく公民館独立型、中間領域共有型の2つの観点から2002年以前の出

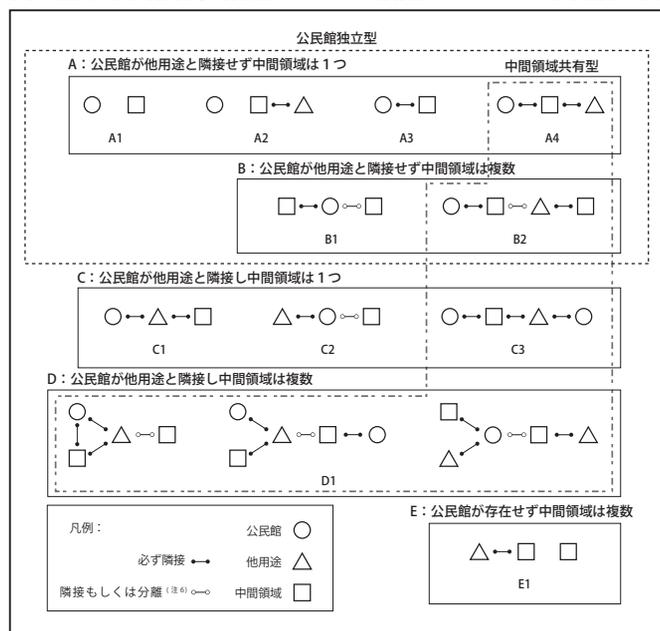
現率を見ると、公民館独立型が66.7%、中間領域共有型が45.2%となった。対して2003年以降の出現率は公民館独立型、中間領域共有型は共に61.5%となった。2003年以降の公民館独立型の出現率は5.2%減少したが、中間領域共有型は16.2%増加した。

また各年代におけるタイプの出現率を見ると1970年代ではA1とC1、1980年代ではA3、1990年代と2000年代ではA4、2010年代においてはA3とD1の出現率が最も高い。特にA3やA4は、各年代を通して他のタイプより出現率が高く、D1は現代にかけて出現率の増加傾向が見られた。

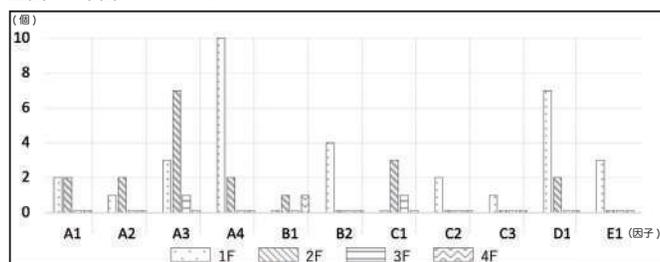
### 6. 結論および考察

本研究では、複合公民館における平面構成に着目して以下のことを明らかにした。(1) 複合公民館の平面構成は、公民館と他用途および中間領域に着目すると、5つのグループに分類できる。(分析1) (2) 延床面積に対する中間領域の割合が多い建物ほど、公民館は他用途から離れている。(分析2) (3) 2003年以降は、それ以前と比較して、公民館が他用途と隣接する傾向にあり、また中間領域が公民館と他用途の双方に隣接する傾向がある。(分析3)

以上より、複合公民館における平面構成は、特に2003年以降において図3に示す事例のように、公民館の機能としての自由度が上がったことで、他用途との複合性が高まり、中間領域が双方に対して隣接する空間が増えたと考えられる。

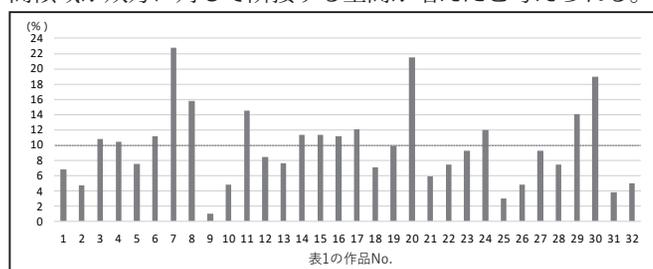


▲図4 平面ダイアグラム



▲図5 各階におけるタイプの出現数

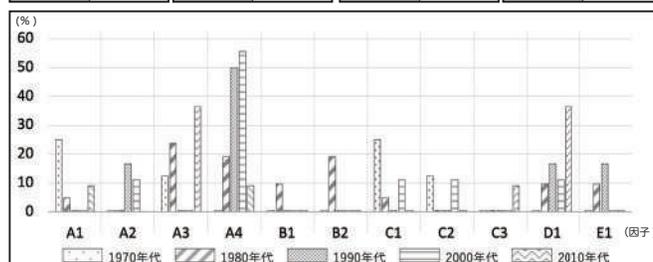
脚注: 注1) 2003年以降の公民館としての機能は、以下の定義によって自由度が高くなった。「第9条 公民館は、その目的を達成することができるよう、地域の実情に応じ、必要な施設・設備を備えるとともに、青少年、高齢者、障害者、乳幼児の保護者等の利用の促進が図られるよう施設・設備の確保に努めるものとする。」注2) 分棟配置で建物間が内部空間で接続されておらず、用途が分離している建築は除く。注3) 廊下といった移動空間は対象ではないため、仮分析に基づき幅3m以上が中間領域として妥当だと考えた。注4) ただし関係者や管理者といった一部の人の立ち入れない空間は中間領域として含まない。注5) 1974年以前の過去5年間(1974年以前はデータシートが存在しないため、DAAS<sup>®</sup>を利用)に竣工した複合公民館が見られなかったこと、分析開始時の最新刊を含め以上のような対象範囲とした。注6) 分離とはA1の公民館と中間領域のような、隣接していない状態のことを指す。参考文献: 1) 山本大貴、柳沢潤、内藤誠人、伊丹康二: 現代の複合建築に関する研究 - 建築空間と周辺環境との関係からみた公共建築の複合性と公開性 - 日本建築学会大会学術講演梗概集(北陸) 2019年9月 2) 石田直也、円満隆平: 地域公民館の複合化に関する実態調査 日本建築学会大会学術講演梗概集(九州) 2016年8月 3) 公民館の設置及び運営に関する基準(平成15年6月6日 文部科学省告示第112号) 4) Digital Archives for Architectural Space :https://www.daas.jp/(最終閲覧日:2021年10月6日)



▲図6 各対象の延床面積に対する中間領域の割合

▼表2 中間領域と平面構成の関係 ▼表3 公民館と平面構成の関係

延床面積に対する中間領域の割合が10%以上		延床面積に対する中間領域の割合が10%未満		2002年以前		2003年以降	
タイプ	出現数	タイプ	出現数	タイプ	出現数	タイプ	出現数
A1	0	A1	4	A1	3	A1	1
A2	0	A2	3	A2	3	A2	0
A3	7	A3	3	A3	6	A3	4
A4	6	A4	7	A4	10	A4	3
B1	2	B1	0	B1	2	B1	0
B2	3	B2	1	B2	4	B2	0
C1	1	C1	3	C1	4	C1	0
C2	1	C2	1	C2	2	C2	0
C3	0	C3	1	C3	0	C3	1
D1	3	D1	6	D1	5	D1	4
E1	2	E1	1	E1	3	E1	0
出現率(%)		出現率(%)		出現率(%)		出現率(%)	
公民館独立型	72.0	公民館独立型	60.0	公民館独立型	66.7	公民館独立型	61.5
中間領域共有型	48.0	中間領域共有型	50.0	中間領域共有型	45.2	中間領域共有型	61.5



▲図7 各年代におけるタイプの出現率



## 第 1 章

### 序論

## 1.1. 研究の背景・目的

近年、施設の高機能化・多機能化および維持費削減を目的とした公共施設の複合化が多く見受けられる。<sup>1)</sup>中でも公民館は、老朽化によって複合化の対象となっている<sup>2)</sup>だけでなく、2003年の「公民館の設置および運営に関する基準」の改正<sup>3)</sup>によって、面積基準や詳細な設備の記載が無くなり、地域に合わせて必要な施設や機能を備えるよう努めなければいけなくなった<sup>(注1)</sup>ことで、その複合の仕方も変化していると考えられる。

そこで本研究は、複合公民館における公民館機能・複合する用途・中間領域の3つの配置に着目し、その平面構成の特徴と傾向を明らかにすることを目的とする。

高機能化・維持費削減を目的とした複合公共施設



「老朽化」に伴って複合した公民館の例



▲図1-1 複合化した公共施設の例

### 【脚注】

1) 参考文献1 2) 参考文献2 3) 参考文献3 (注1) p.35

## 1.2. 既往研究

公民館の複合化に関する研究として見られるのは、公民館と複合型学校施設における共有空間の構成と運営の関係に関して研究したもの<sup>4)</sup>、複合化あるいは隣接化した公民館の空間構成を研究したもの<sup>5)</sup>、地区公民館の複合化に関する実態調査を行ったもの<sup>2)</sup>などがある。しかし、複合化した公民館において公民館機能・他機能・中間領域の配置に着目して、平面構成を類型化したものはない。また平面構成の特徴や傾向、時代的変遷について明らかにしたものはなく、以上のような観点から本論には独自性があると考ええる。

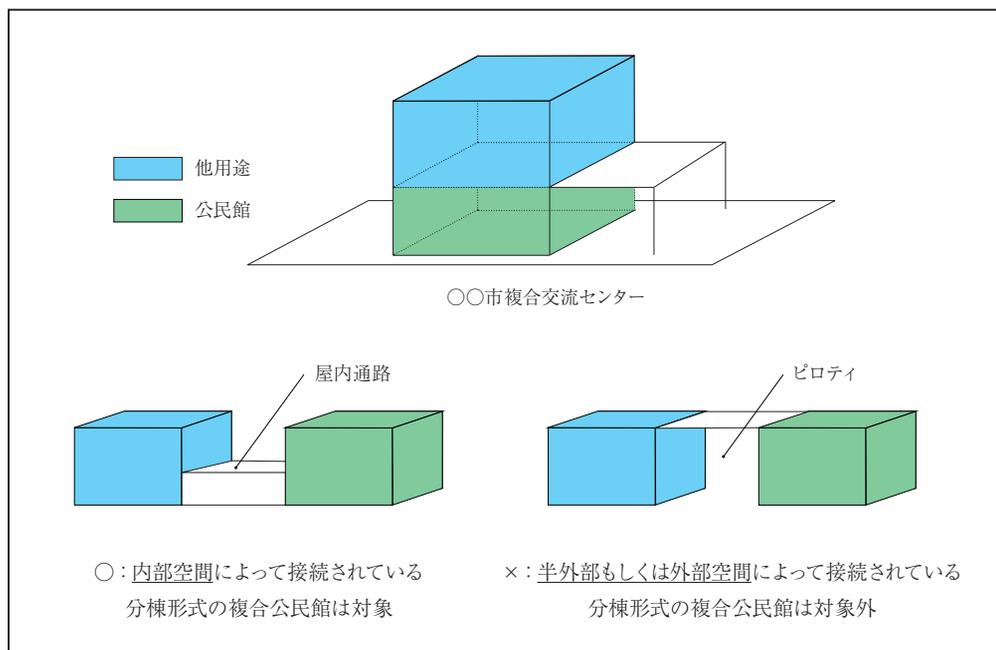
### 【脚注】

4) 参考文献4 5) 参考文献5 p.35

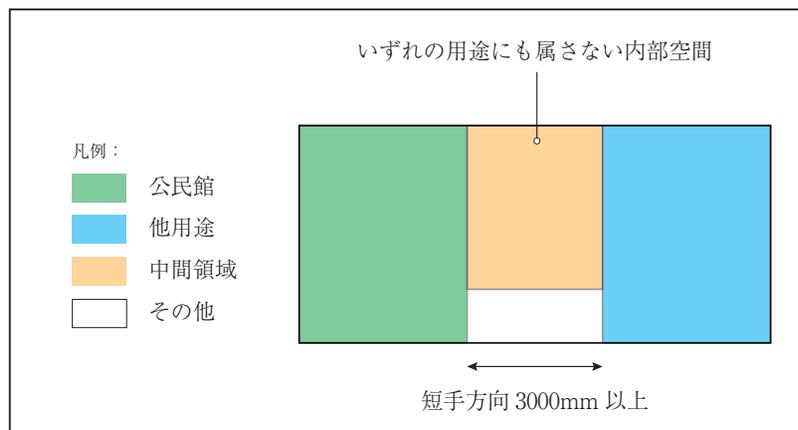
### 1. 3. 語句の定義

本論において、以下の条件を満たすものを「複合公民館」と定義し図 1-2 に示す。①建主が行政庁であること、②新建築の「data sheet」の主要用途に「公民館」を含み、他用途に誰でも利用可能な公共施設が1種類以上複合されているもの、③②で提示した用途が同一の建物内に位置しているもの<sup>(注2)</sup>とする。

また「中間領域」は短手方向において幅 3m 以上<sup>(注3)</sup>をもち、かついずれの用途にも属さない内部空間<sup>(注4)</sup>と定義し、図 1-3 に示す。



▲図 1-2 複合公民館の定義



▲図 1-3 中間領域の定義

#### 【脚注】

(注2) (注3) (注4) p.35

#### 1. 4. 研究対象

日本の公共施設の事例が掲載されている、『新建築』（新建築社）の1975年1月号から2021年7月号<sup>(注5)</sup>の47年分から、平面図において公民館と建築空間の内外が判別できる複合公民館32事例(表1-1)を対象とする。



▲図1-4 新建築2020年3月号

【脚注】

(注5) p.35

▼表 1-1 研究対象リスト

No	竣工年	建築名	建主	用途
1	1975	青山町役場・中央公民館	青山町	公民館・役場
2	1976	芦屋市民センター別館	芦屋市	公民館・社会福祉館・老人福祉会館
3	1978	普通寺市民会館	普通寺市	公民館・図書館・老人福祉センター・母子健康センター
4	1980	鴨島町中央公民館・老人福祉センター	鴨島町	公民館・老人福祉センター
5	1980	新発田市民文化会館・公民館	新発田市	文化会館・公民館
6	1980	沖縄市民会館	沖縄市	市民会館・公民館
7	1981	玉名市文化センター	玉名市	図書館・公民館
8	1982	飯山市伝統産業会館・中央公民館	飯山市	博物館・公民館
9	1983	常滑市民文化会館・中央公民館	常滑市	文化会館・公民館
10	1984	三ヶ日町民センター	三ヶ日町	役場庁舎・保健センター・中央公民館
11	1984	八尾公民館・曳山展示館	八尾町	公民館・展示館
12	1985	練馬公民館・練馬図書館	練馬区	公民館・図書館
13	1986	西那須野町三島公民館	西那須野町	公民館・ホール
14	1986	所沢市立松井公民館	所沢市	公民館・市役所主張所
15	1987	牛久市中央公民館・牛久市民センター	牛久市	中央公民館・展示ホール・大ホール
16	1989	松伏町中央公民館	松伏町	公民館・音楽ホール
17	1995	榛名町総合文化会館	榛名町	劇場・公民館・図書館・事務局
18	1996	国分シビックセンター	霧島市	庁舎・図書館・公民館・多目的ホール・体育館
19	1998	山形村山村文化交流センター おらほーる	山形村	ホール・図書館・公民館
20	2000	国見町生涯学習センター みんなかん	国見町	ホール・公民館
21	2001	くにさき総合文化センター アストくにさき	国東市	劇場・公民館・図書館・事務局
22	2001	我孫子生涯学習センター「アピスタ」	我孫子市	生涯学習施設(図書館・公民館)
23	2002	幕張ベイタウン・コア	千葉県企業庁	公民館・図書館分館・子どもルーム
24	2003	秩父文化会館伝承館	秩父市	公民館・庁舎
25	2012	新潟市江南区文化会館	新潟市	劇場・図書館・公民館・郷土資料館
26	2014	なかまちテラス	小平市	図書館・公民館
27	2016	落合総合センター	真庭市	市役所支所・図書館・公民館・保健センター
28	2017	歌津総合支所・歌津公民館	南三陸町	合支所・公民館
29	2018	大館町文化交流センター「おしゃち」	大館町	図書館・公民館
30	2019	多賀町中央公民館 多賀結いの森	多賀町	公民館・障害福祉サービス事業所
31	2019	横浜市寿町健康福祉交流センター/横浜市営住宅寿町スカイハイツ	横浜市	公民館・事務所・診療所・公衆浴場・共同住宅
32	2019	南三陸町生涯学習センター	南三陸町	図書館・公民館

## 第 2 章

### 分析方法

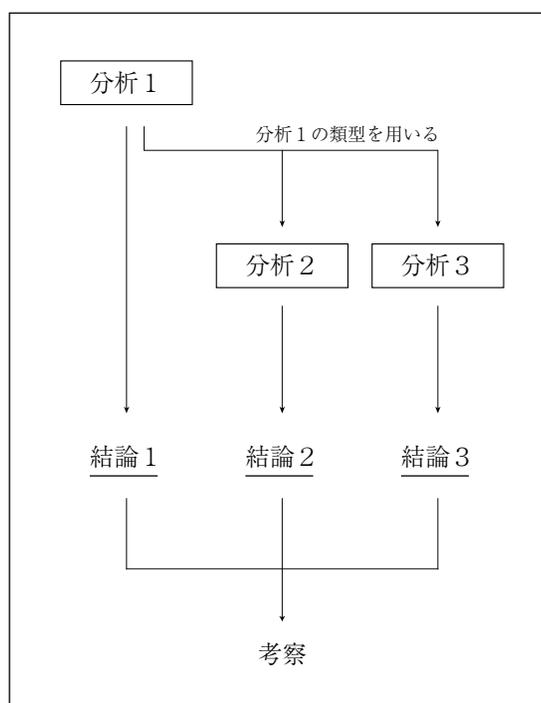
## 2.1. 分析方法

本研究は3つの分析から構成される。

①平面構成の類型化(分析1) ②中間領域の定量化と平面構成の傾向(分析2) ③公民館機能の変化による平面構成の傾向(分析3)である。

分析1は対象となる複合公民館の平面図をもとに平面構成を分析し類型化を行い、分析2,3は分析1の類型化をもとに平面構成の傾向や特徴を明らかにする。

本研究の構成を図2-1に示す。



▲図2-1 分析構成

## 2.2. 平面構成の類型化(分析1)

分析1では平面構成の類型化を行うために、対象となる複合公民館を構成する要素を、公民館・他用途・中間領域・その他の4つに分け、各階の平面構成を図化する。

次に、その図をもとに、①公民館がある、②公民館が他用途と接している、③中間領域がある、④中間領域が複数ある、⑤中間領域が公民館と接している、⑥中間領域が他用途と接している以上6つの分析項目に対して、該当、非該当を判定することで定性的に平面構成の特徴を捉え、分類を行う。このとき、分類したものを「タイプ」として定義する。また中間領域を含まない階については、次章以降の分析の対象外とする。

平面構成の図化及び分析の事例を図2-2に示す。



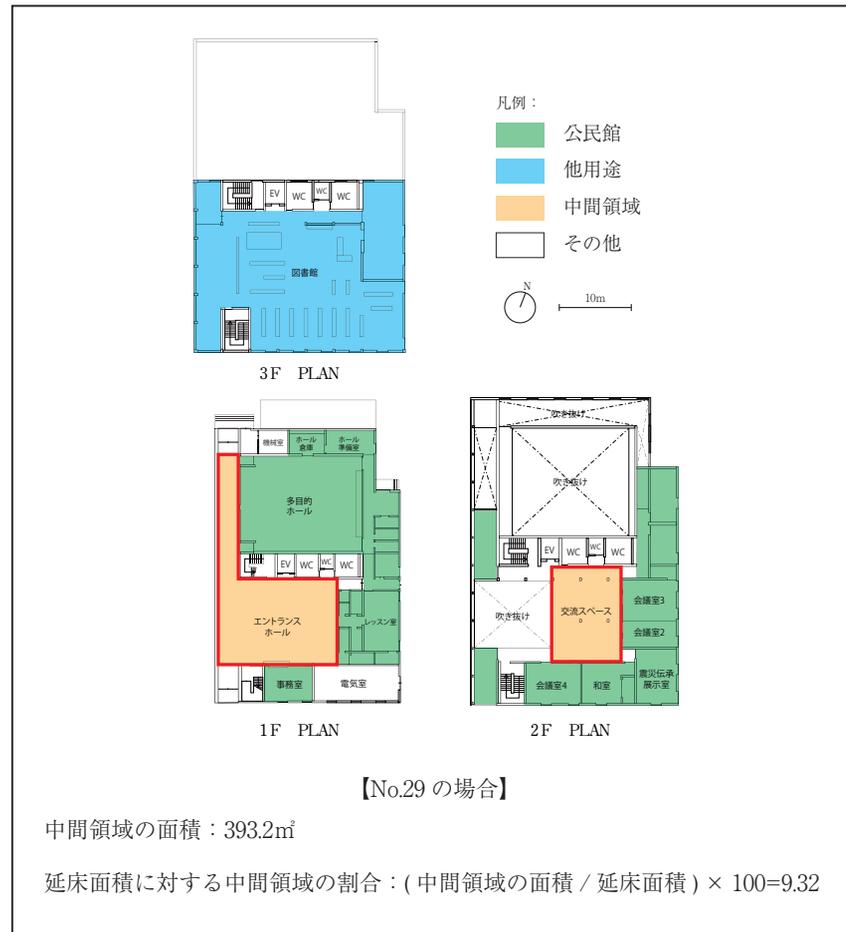
▲図2-2 平面構成の図化及び分析の事例

### 2.3. 中間領域の定量化と平面構成の傾向(分析2)

複合型された多くの建築の中には中間領域が存在し、それらは明確な機能は持っていないが、用途間を分節したり、動線や滞留空間として用いられている。また公民館の機能に目を向けると「公民館」そのものが多様な機能を持った公共施設の総称であり、公民館の場合は他用途と複合せずとも中間領域を有していると考えられる。そこで本分析では複合公民館において、中間領域の面積に公民館や他用途の配置が関係していると考え、中間領域を定量化し、平面構成との相関を明らかにする。

### 2.3.1. 中間領域の定量化

図1-3の定義をもとに、対象の複合公民館の平面図を用いて中間領域を抽出する。そして定量的な分析を行うために中間領域の面積を算出し、延床面積における中間領域の面積割合を求める。中間領域の定量化事例を図2-3に示す。



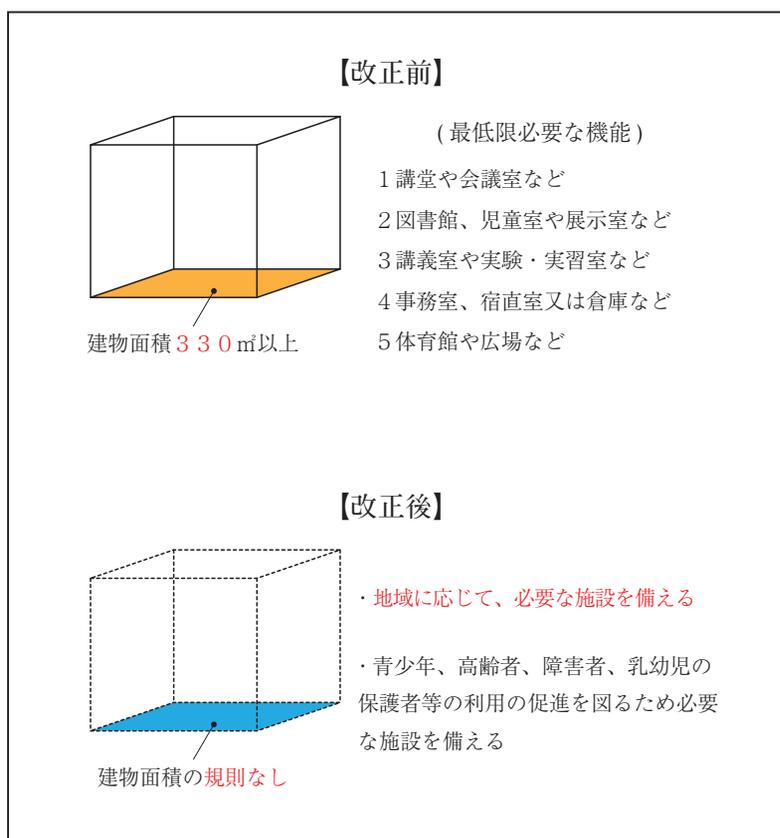
▲図2-3 中間領域の定量化事例

### 2.3.2. 平面構成の傾向と特徴

分析1の平面構成の分類と、中間領域の面積割合の相関を見るために、延床面積に対する中間領域の割合が10%以上と10%未満のグループに分け、特定のタイプ(3.1.で後述)の出現率を求めることによって、双方のグループの平面構成の傾向を明らかにする。ここにおける出現率とは、(対象となるタイプの総数)/(各グループに属するタイプの総数) × 100[%]で表し、分析3でも同様の定義として扱う。

## 2.4. 公民館機能の変化による平面構成の傾向(分析3)

2003年の「公民館の設置および運営に関する基準」の改正によって公民館の定義は大きく変化した。改正前は建物面積の指定や、最低限必要な機能や設備が明記されていたのに対し、改正後は地域に応じて必要な施設を備えるように変更された。そこで公民館の定義の変化が複合公民館の平面構成に影響を与えていると考え、改正後の平面構成の変化に加え、各年代における平面構成の時代的変遷を明らかにする。



▲図 2-4 公民館の定義の変化

#### 2.4.1. 平面構成の傾向と特徴

改正による、複合公民館の平面構成の変化を明らかにする。対象の複合公民館を「2002年以前」と「2003年以降」の2つに分け、分析1の分類に基づいて各グループにおける平面構成の傾向を、特定のタイプ(3.1. で後述)の出現率を求めることで明らかにする。

#### 2.4.2. 年代の傾向と変遷

加えて1970年代から2010年代まで10年ごとに、各タイプの出現率を捉えることで、平面構成の時代的変遷を明らかにする。



### 第 3 章

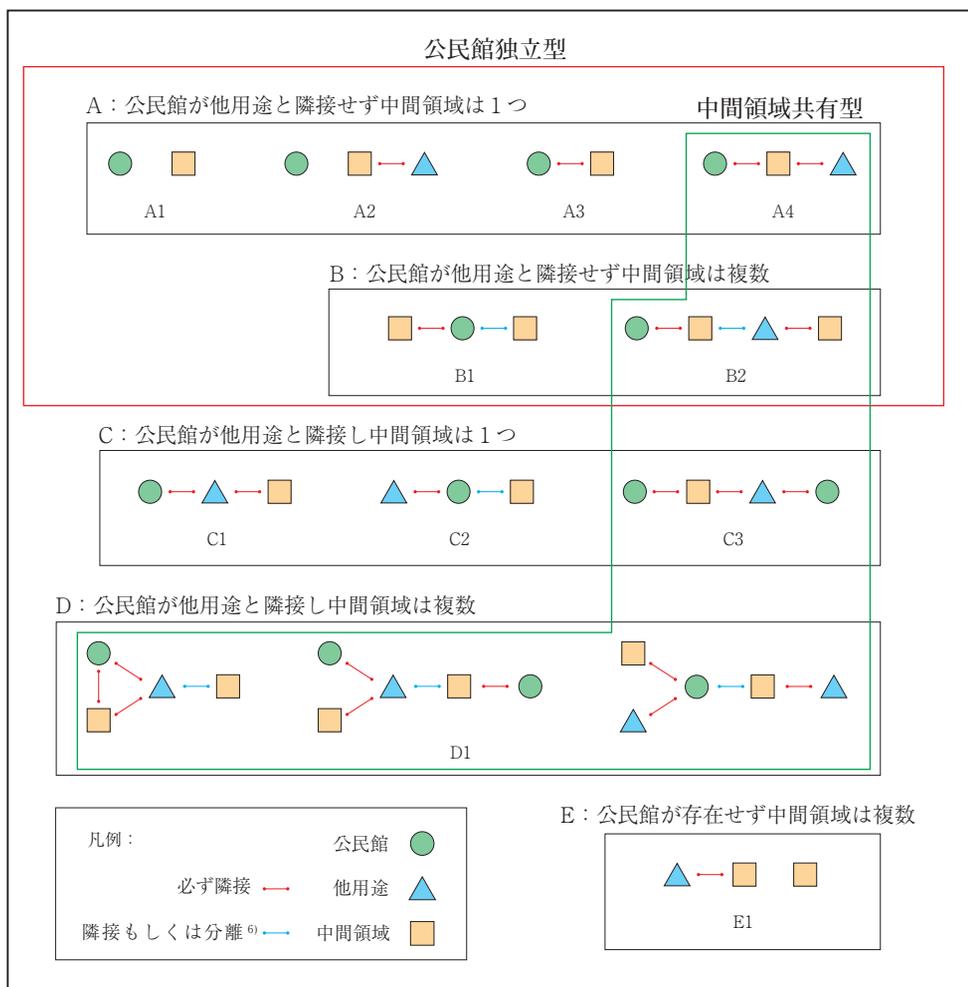
#### 分析結果

### 3.1. 平面構成の類型化(分析1)

分析1の結果を図3-1に示す。

全32事例の中から、分類によって導き出された11個のタイプを抽出し、平面ダイアグラムを作成した。加えて、分類によって公民館が他用途と隣接していないタイプを「公民館独立型」、中間領域に公民館と他用途が隣接しているタイプを「中間領域共有型」と定義した。そして、これらのタイプはA: 公民館が他用途と隣接せず中間領域は1つ、B: 公民館が他用途と隣接せず中間領域は複数、C: 公民館が他用途と隣接し中間領域は1つ、D: 公民館が他用途と隣接し中間領域は複数、E: 公民館が存在せず中間領域は複数、以上5つのグループにまとめることができた。以上より、全11個のタイプをA1~A4、B1、B2、C1~C3、D1、E1と呼ぶ。

また図3-2に各階のタイプの出現数を示す。これより、タイプは主に1階と2階に分布しており、1階ではA4が10個、2階ではA3が7個と特にAグループの出現数が多かった。

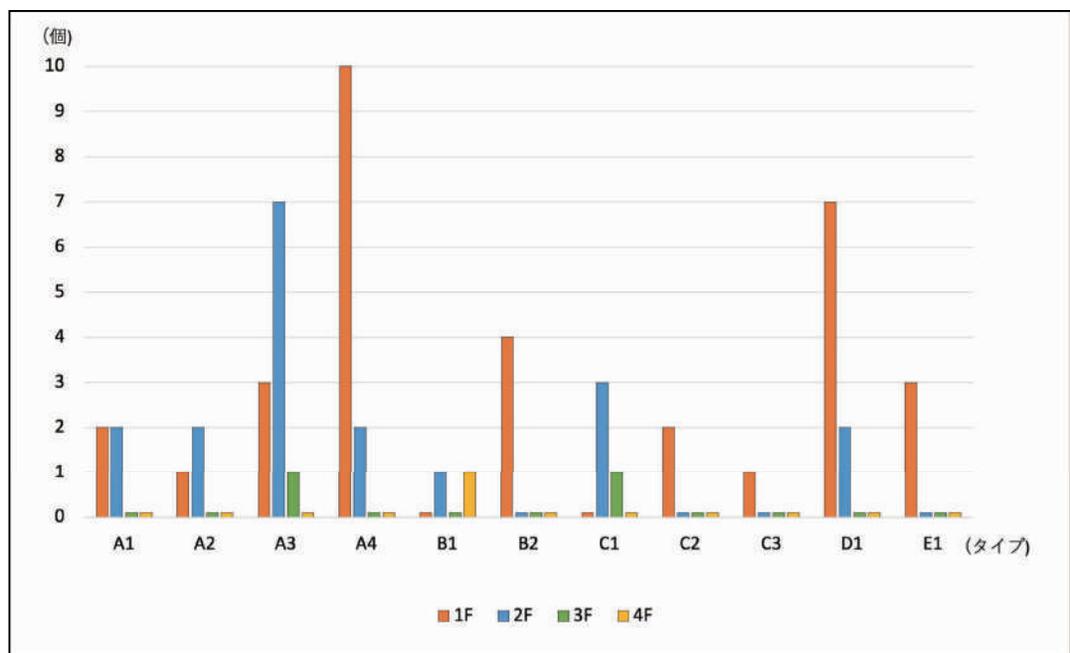


▲図3-1 平面ダイアグラム

【脚注】

(注6) p.35

### 3.1. 平面構成の類型化(分析1)



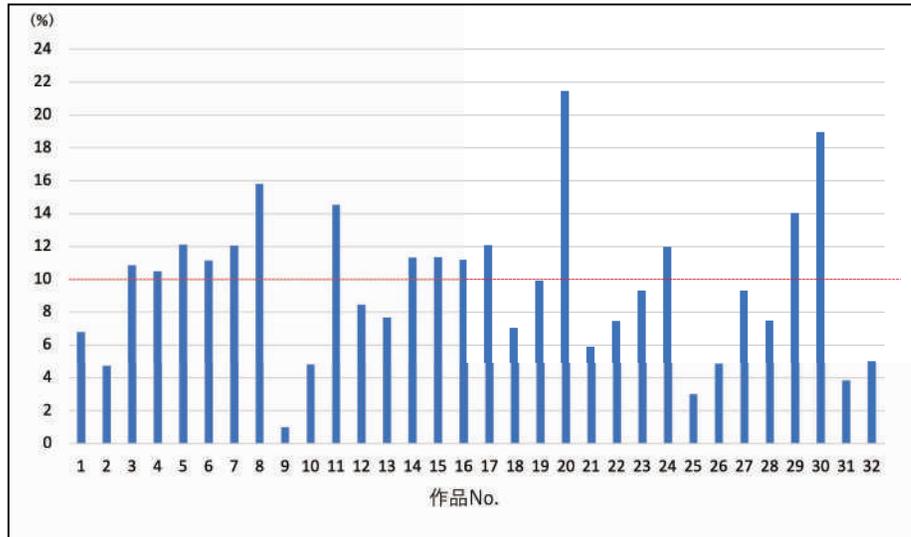
▲図3-2 各階におけるタイプの出現数

### 3.2. 中間領域の定量化と平面構成の傾向(分析2)

分析2の結果を図3-3、表3-1に示す。

ここで、中間領域の面積割合と平面構成の傾向を明らかにするために、分析1で定義した公民館独立型と中間領域共有型の出現率に着目した。延床面積に対する中間領域の割合が10%以上のグループの出現率を見ると公民館独立型が72.0%、中間領域共有型が48.0%となった。対して10%未満のグループでは、公民館独立型が60.0%、中間領域共有型が50.0%となり、10%以上のグループの方が公民館独立型の出現率は12.0%高いが、中間領域共有型の出現率には差が見られなかった。

### 3.2. 中間領域の定量化と平面構成の傾向(分析2)



▲図 3-3 延床面積に対する中間領域の割合

▼表 3-1 中間領域の面積割合における出現率

延床面積に対する 中間領域の割合が10%以上		延床面積に対する 中間領域の割合が10%未満	
タイプ	出現数	タイプ	出現数
A1	0	A1	4
A2	0	A2	3
A3	7	A3	3
A4	6	A4	7
B1	2	B1	0
B2	3	B2	1
C1	1	C1	3
C2	1	C2	1
C3	0	C3	1
D1	3	D1	6
E1	2	E1	1
出現率(%)		出現率(%)	
公民館独立型	72.0	公民館独立型	60.0
中間領域共有型	48.0	中間領域共有型	50.0

### 3.3. 公民館機能の変化による平面構成の傾向(分析3)

分析3の結果を表3-2、図3-4に示す。

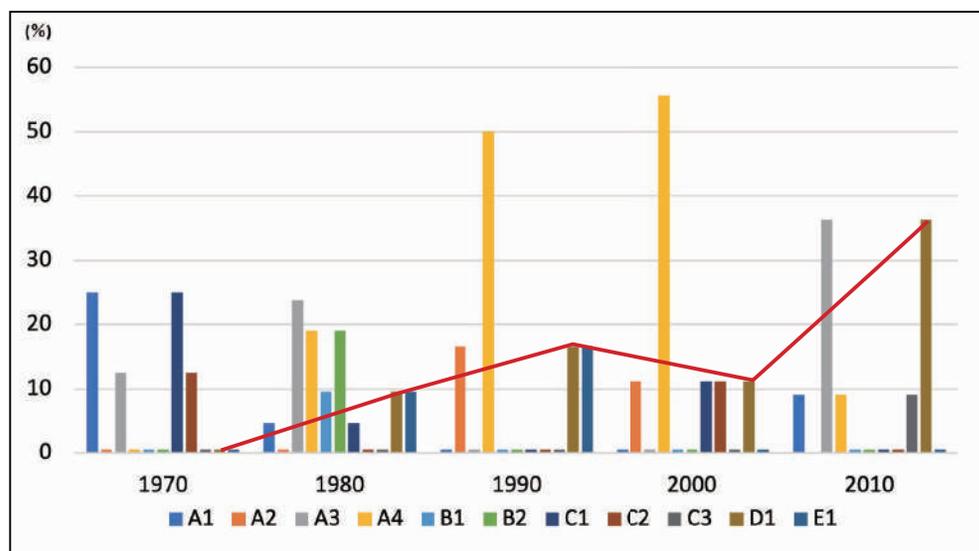
分析2と同じく公民館独立型、中間領域共有型の2つの観点から2002年以前の出現率を見ると、公民館独立型が66.7%、中間領域共有型が45.2%となった。対して2003年以降の出現率は公民館独立型、中間領域共有型は共に61.5%となった。2003年以降の公民館独立型の出現率は5.2%減少したが、中間領域共有型は16.2%増加した。

また各年代におけるタイプの出現率を見ると1970年代ではA1とC1、1980年代ではA3、1990年代と2000年代ではA4、2010年代においてはA3とD1の出現率が最も高い。特にA3やA4は、各年代を通して他のタイプより出現率が高く、D1は現代にかけて出現率の増加傾向が見られた。

### 3.3. 公民館機能の変化による平面構成の傾向(分析3)

▼表 3-2 公民館定義の変化における出現率

2002年以前		2003年以降	
タイプ	出現数	タイプ	出現数
A1	3	A1	1
A2	3	A2	0
A3	6	A3	4
A4	10	A4	3
B1	2	B1	0
B2	4	B2	0
C1	4	C1	0
C2	2	C2	0
C3	0	C3	1
D1	5	D1	4
E1	3	E1	0
出現率(%)		出現率(%)	
公民館独立型	66.7	公民館独立型	61.5
中間領域共有型	45.2	中間領域共有型	61.5



▲図 3-4 10年ごとの各タイプの出現率



## 第 4 章

### 結論及び考察

#### 4.1. 結論及び考察

本研究では、複合公民館の平面構成の傾向と特徴を明らかにすること目的として、公民館機能・複合する用途・中間領域の配置に着目して、平面図を用いて各階において平面構成の類型化を行い、分類したものを「タイプ」と定義した後、それらの出現率を求めた。また、10年ごとのタイプの出現率も求める事によって、複合公民館の平面構成の時代的変遷も明らかにした結果、以下の3つのことが明らかになった。

- ①複合公民館の平面構成は、公民館と他用途および中間領域に着目すると、11個のタイプに分類でき、それらは大きく5つのグループに分けることができる。(分析1)
- ②延床面積に対する中間領域の割合が多い複合公民館ほど、公民館は他用途から離れている。(分析2)
- ③2003年以降の複合公民館は、2002年以前のものと比較して、公民館が他用途と隣接する傾向にあり、また中間領域が公民館と他用途の双方に隣接する傾向がある。(分析3)

以上より、下の(1)かつ(2)のように考えられる。

(1) 複合公民館における平面構成は、特に2003年以降において公民館の機能としての自由度が上がったことで、他用途との複合性が高まり、中間領域が双方に対して隣接する空間が増えた。

(2) 現代にかけて中間領域は(1)のような空間が増えたことで、明確な用途は持たないが、より人々が滞留できる空間に変化している。

## 参考文献

### [参考文献]

- 1) 山本大貴 他「現代の複合建築に関する研究 - 建築空間と周辺環境との関係からみた公共建築の複合性と公開性 -」『日本建築学会大会学術講演梗概集（北陸）』2019年9月 p.123-124
- 2) 石田直也 他「地域公民館の複合化に関する実態調査」『日本建築学会大会学術講演梗概集（九州）』2016年8月 p.133-134
- 3) 公民館の設置及び運営に関する基準（平成15年6月6日 文部科学省告示第112号）
- 4) 河合里奈 他「公民館との複合型学校施設における共用空間の空間構成と運営の関係に関する研究」『日本建築学会東海支部研究報告書』第57号 2019年2月 p.337-340
- 5) 増田湧志 他「複合化あるいは隣接化した公民館の空間構成に関する研究」『平成28年度日本建築学会近畿支部研究発表会』 p.89-92
- 6) Digital Archives for Architectural Space : <https://www.daas.jp/> (最終閲覧日:2021年10月6日)

### [注]

- 1)2003年以降の公民館としての機能は、以下の定義によって自由度が高くなった。  
「第9条 公民館は、その目的を達成することができるよう、地域の実情に応じ、必要な施設・設備を備えるとともに、青少年、高齢者、障害者、乳幼児の保護者等の利用の促進が図られるよう施設・設備の確保に努めるものとする。」
- 2) 分棟配置で建物間が内部空間で接続されておらず、用途が分離している建築は除く。
- 3) 廊下といった移動空間は対象ではないため、仮分析に基づき幅3m以上が中間領域として妥当だと考えた。
- 4) ただし関係者や管理者といった一部の人が立ち入れない空間は中間領域として含まない。
- 5)1974年以前の過去5年間（1974年以前はデータシートが存在しないため、DAAS<sup>6)</sup>を利用）に竣工した複合公民館が見られなかったことと、分析開始時の最新刊を含め以上のような対象範囲とした。
- 6) 分離とはA1の公民館と中間領域のような、隣接していない状態のことを指す。



謝辭



## 【謝辞】

本研究において、指導教官としてご指導いただいた坂牛卓教授に心より感謝申し上げます。当初から研究のテーマがなかなか定まらず、結局先行きがよく見えないまま取り掛かった研究でした。研究の進捗も遅れを取り、焦燥する時期もありました。それでも、なんとか論文を完成させる事ができたのは、多田さんや堀江さんをはじめとした研究室の先輩方、丁寧に梗概を添削してくださった平田さん、そして一番親身になって何度も相談やアドバイス、時には叱咤激励してくださった山田さんには深く感謝いたします。

本研究を通して、自分には日頃からより物事を批判的に見て、その要因を探求しようとする姿勢が必要だと感じました。拙い部分が多く残る卒業研究となりましたが、この経験で学んだことを今後の設計や研究活動に活かして頑張ります。

本当にありがとうございました。

2020年11月14日

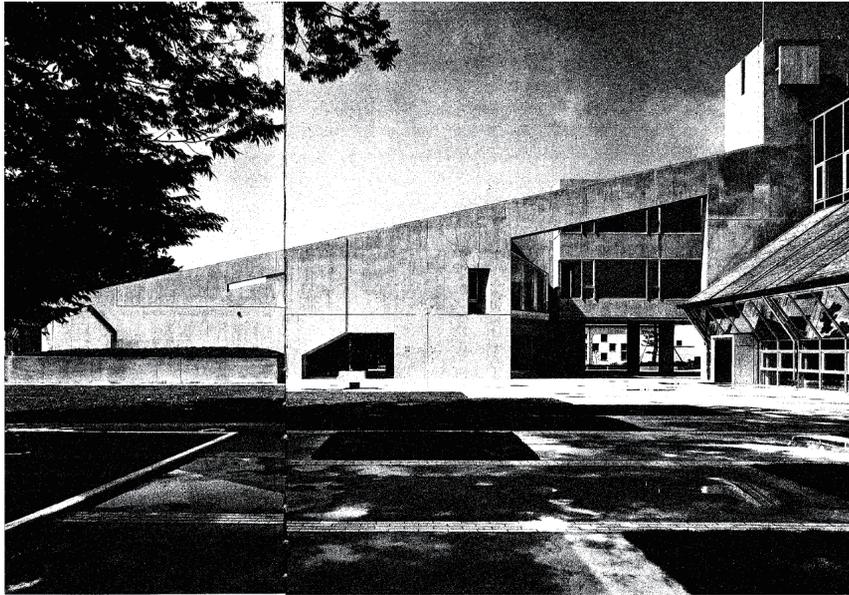
山口 丈太郎



資料編



データシート



【分析1】

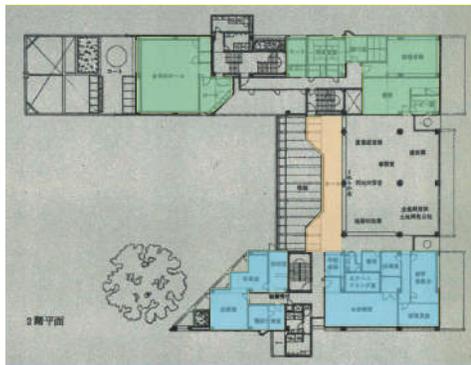
分析項目	1F	2F	3F
1 公民館がある	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	○	○	×
3 中間領域がある	○	○	○
4 中間領域が複数ある	○	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×	×
6 中間領域が他用途と接している	○	○	×

【基本情報】

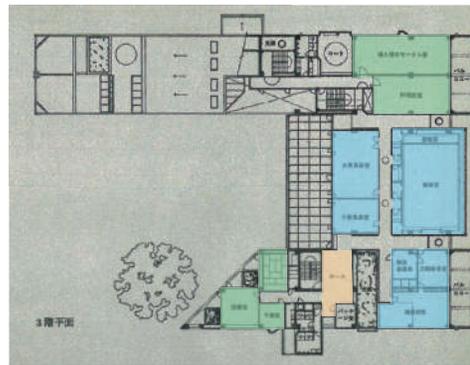
所在地	三重県
主要用途	公民館・役場
竣工年	1975
掲載年月	1975.11

【分析2】

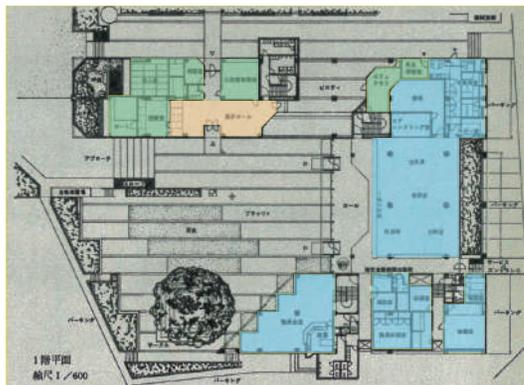
中間領域の面積 (m <sup>2</sup> )	261.6
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	6.8



2階平面図



3階平面図



1階平面図





【分析1】

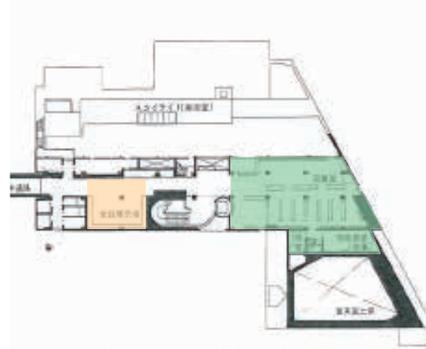
分析項目	1F	3F	4F
1 公民館がある	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×	×
3 中間領域がある	○	○	×
4 中間領域が複数ある	×	×	×
5 中間領域が公民館と接している	×	×	×
6 中間領域が他用途と接している	○	×	×

【基本情報】

所在地	兵庫県
主要用途	公民館・社会福祉館・老人福祉館
竣工年	1976
掲載年月	1976.12

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	164.3
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	4.7



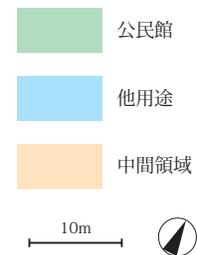
3階平面図

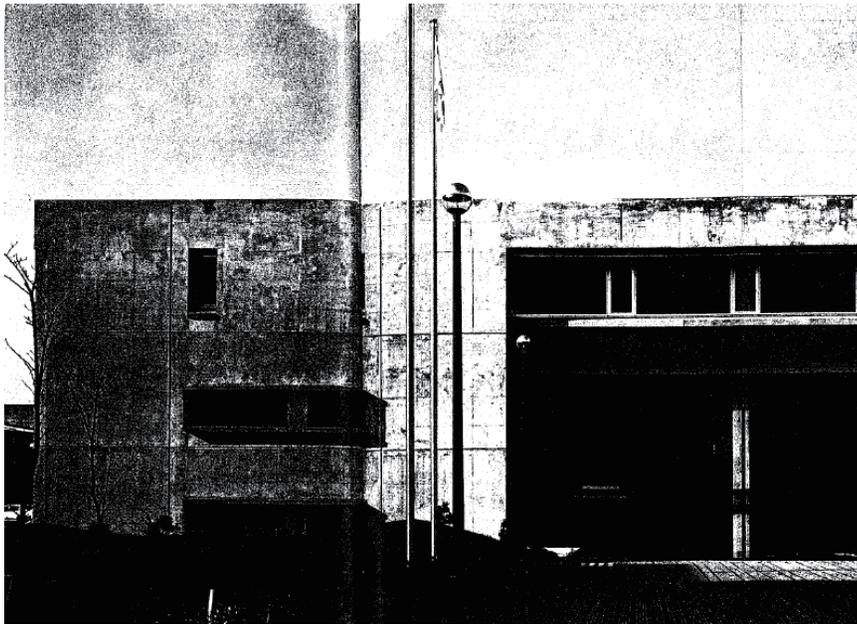


4階平面図



1階平面図





【分析1】

分析項目	1F	2F	3F
1 公民館がある	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	○	×	○
3 中間領域がある	○	○	○
4 中間領域が複数ある	×	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	○	×
6 中間領域が他用途と接している	×	×	○

【基本情報】

所在地	香川
主要用途	公民館・老人福祉センター 図書館・母子健康センター
竣工年	1978
掲載年月	1979.4

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	496.8
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	10.9

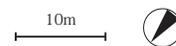
3階平面図

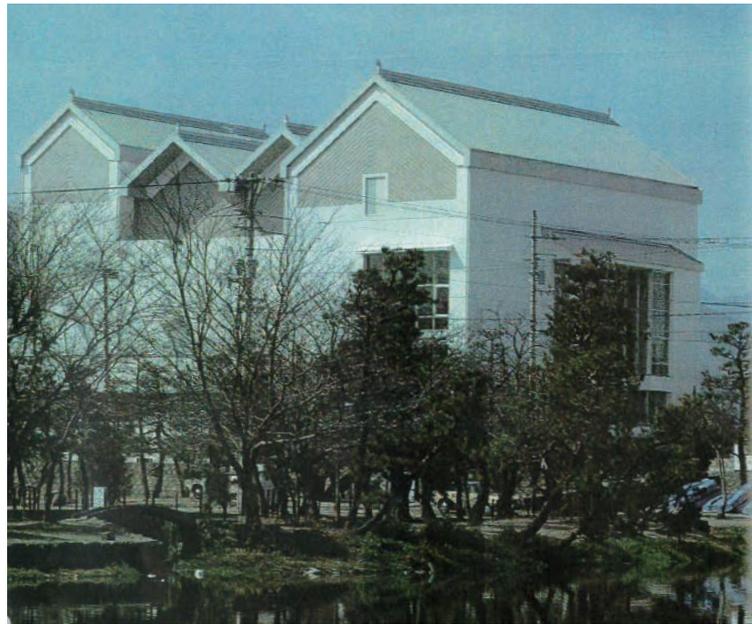


2階平面図



1階平面図





【分析1】

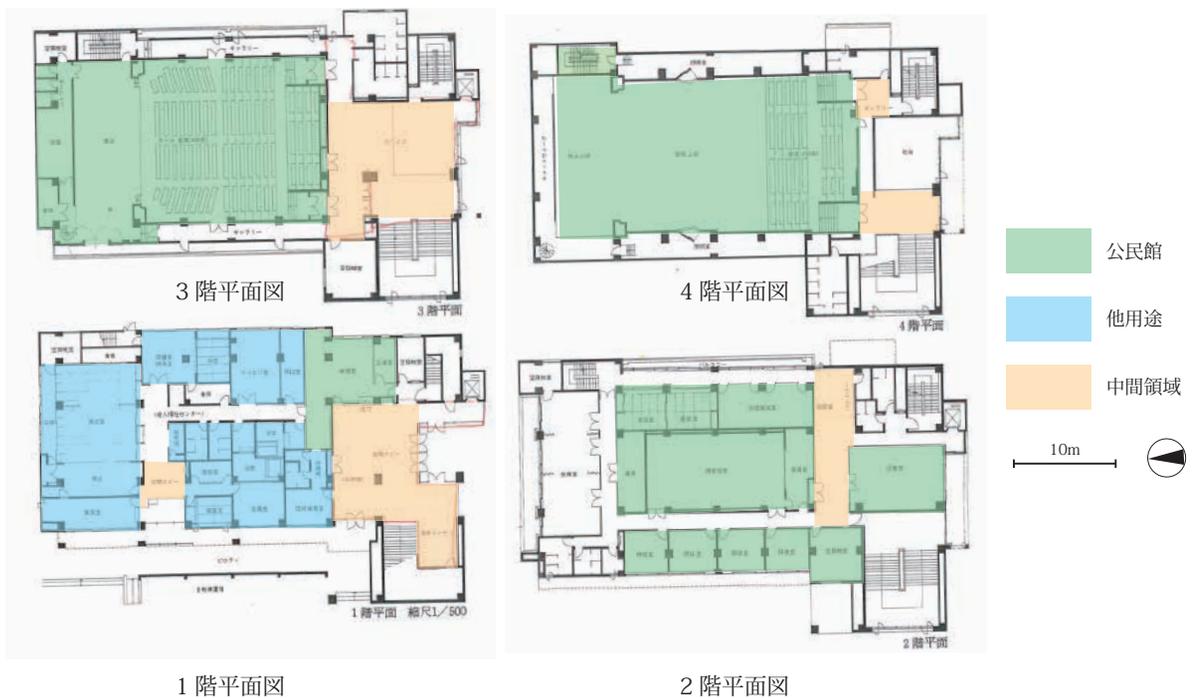
分析項目	1F	2F	3F	4F
1 公民館がある	○	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	○	×	×	×
3 中間領域がある	○	○	○	○
4 中間領域が複数ある	○	×	×	○
5 中間領域が公民館と接している	○	○	○	○
6 中間領域が他用途と接している	○	×	×	×

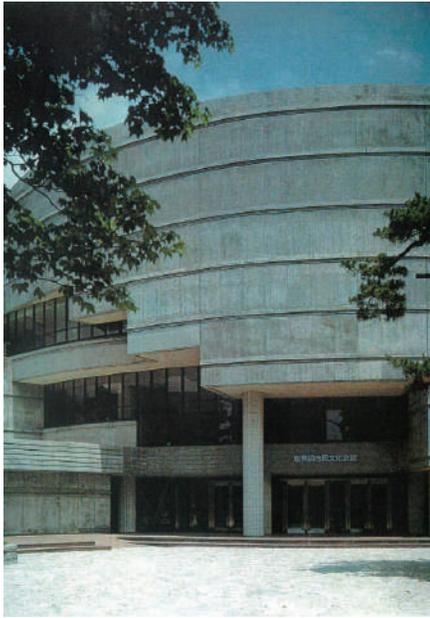
【基本情報】

所在地	徳島県
主要用途	公民館・老人福祉センター
竣工年	1980
掲載年月	1980.5

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	426.6
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	10.5





【分析1】

分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	○
6 中間領域が他用途と接している	○	○

【基本情報】

所在地	新潟県
主要用途	文化会館・公民館
竣工年	1980
掲載年月	1980.9

【分析2】

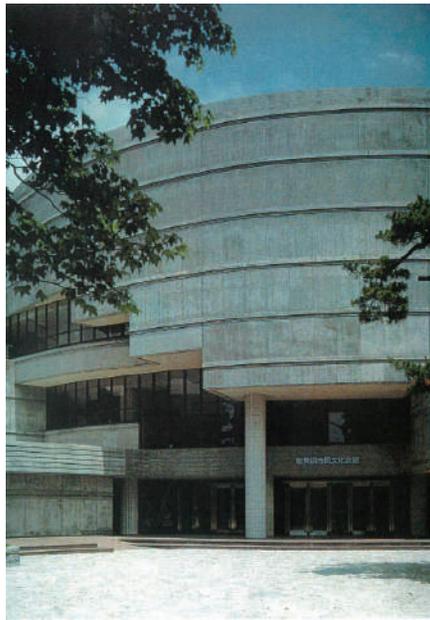
中間領域の面積 (㎡)	683.5
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	12.1



1階平面図

2階平面図





【分析1】

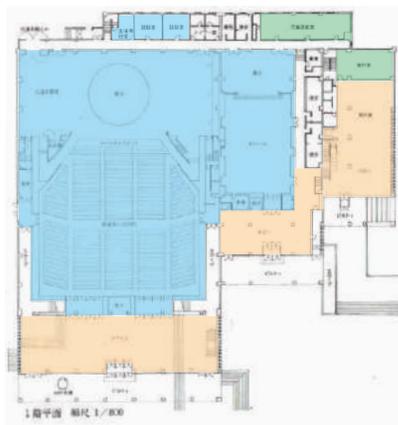
分析項目	B1F	B2F	1F	2F
1 公民館がある	○	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×	○	○
3 中間領域がある	×	×	×	×
4 中間領域が複数ある	×	×	×	×
5 中間領域が公民館と接している	×	×	×	×
6 中間領域が他用途と接している	×	×	×	×

【基本情報】

所在地	沖縄県
主要用途	市民会館・公民館
竣工年	1980
掲載年月	1981.6

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	943.5
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	11.2



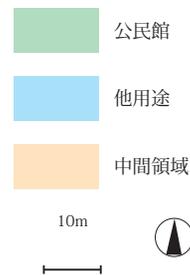
1階平面図

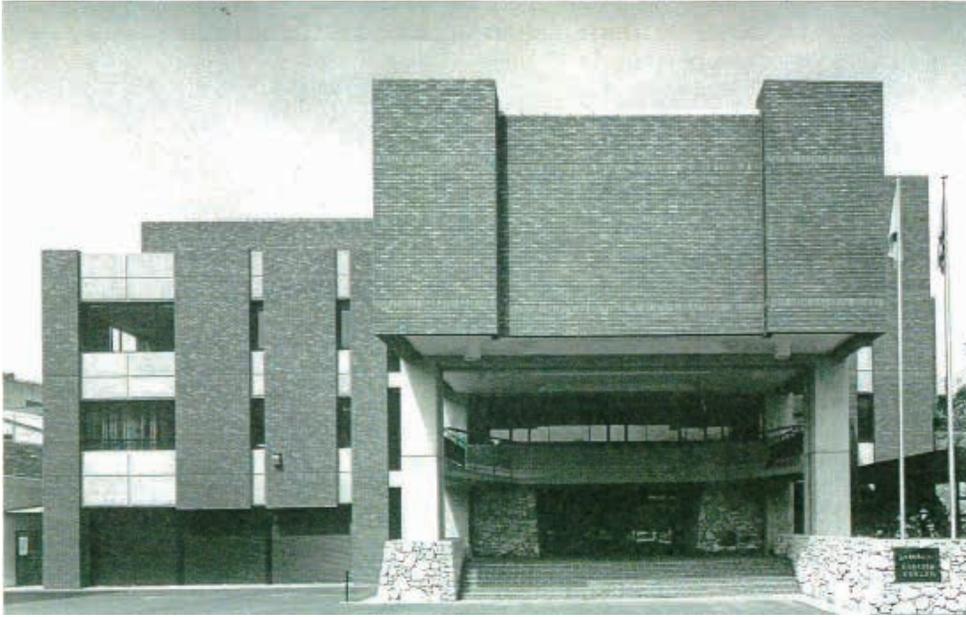


2階平面図



地下1・2階平面図





【分析1】

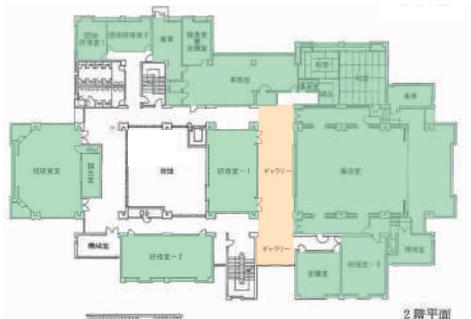
分析項目	1F	2F	3F
1 公民館がある	×	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×	×
3 中間領域がある	○	○	×
4 中間領域が複数ある	○	×	×
5 中間領域が公民館と接している	×	○	×
6 中間領域が他用途と接している	○	×	×

【基本情報】

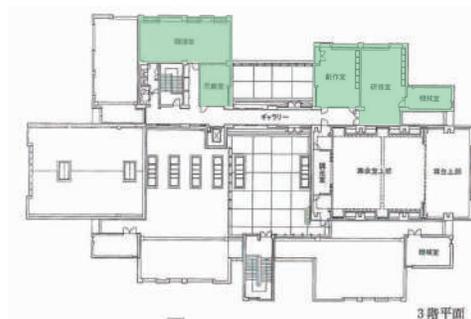
所在地	熊本県
主要用途	図書館・公民館
竣工年	1981
掲載年月	1981.9

【分析2】

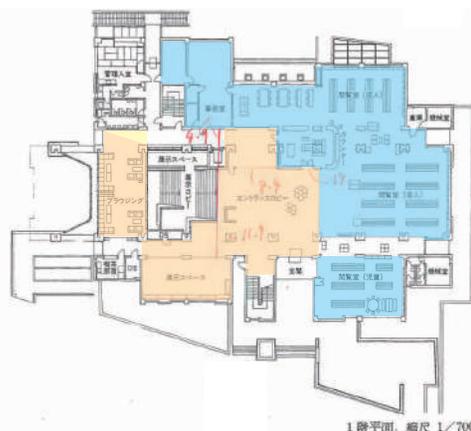
中間領域の面積 (㎡)	500
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	12.1



2階平面図



3階平面図



1階平面図





【分析1】

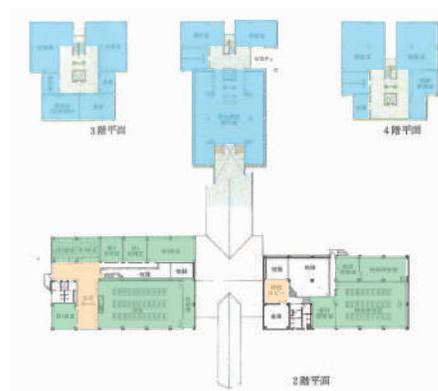
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	×	○
5 中間領域が公民館と接している	○	○
6 中間領域が他用途と接している	×	×

【基本情報】

所在地	長野県
主要用途	博物館・公民館
竣工年	1982
掲載年月	1982.11

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	470.6
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	15.8

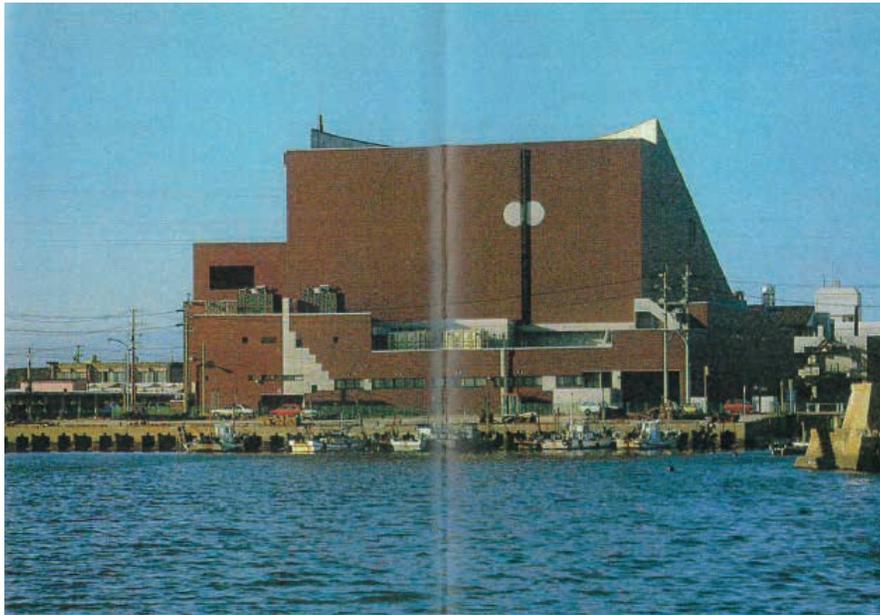


2階平面図



1階平面図





【分析1】

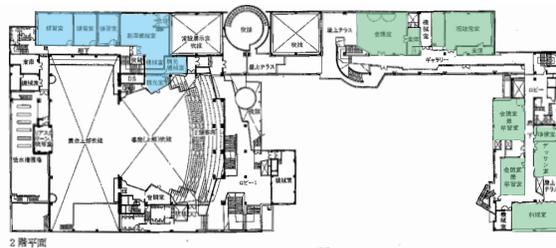
分析項目	1F	2F	3F
1 公民館がある	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	○	×	×
3 中間領域がある	○	×	×
4 中間領域が複数ある	○	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×	×
6 中間領域が他用途と接している	○	×	×

【基本情報】

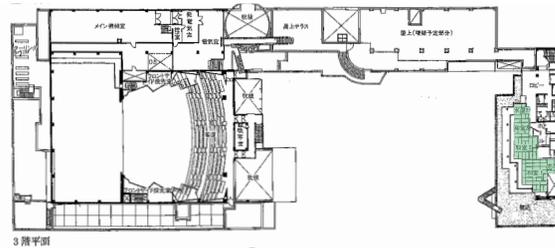
所在地	愛知県
主要用途	文化会館・公民館
竣工年	1983
掲載年月	1984.4

【分析2】

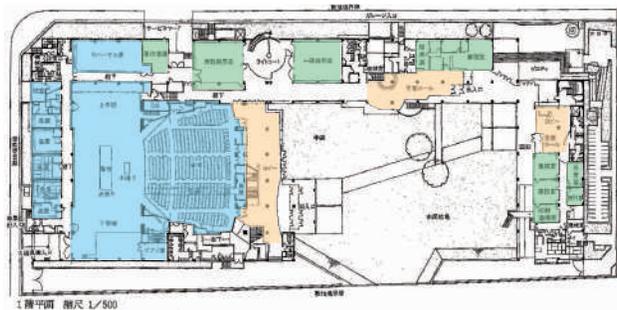
中間領域の面積 (㎡)	114.1
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	1.0



2階平面図



3階平面図



1階平面図





【分析1】

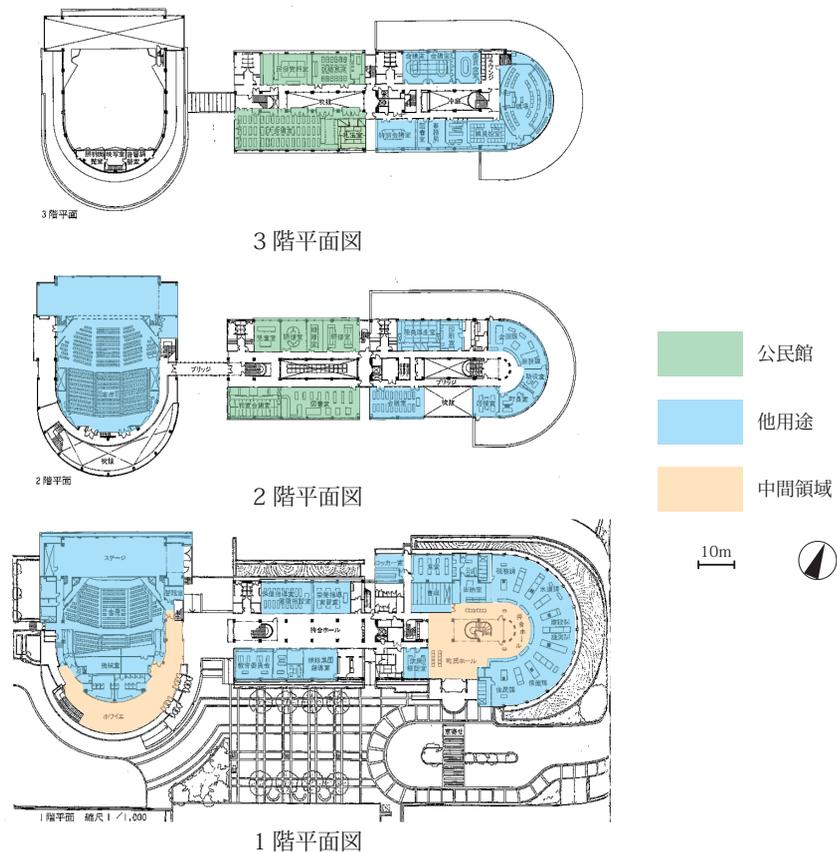
分析項目	1F	2F	3F
1 公民館がある	×	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×	×
3 中間領域がある	○	×	×
4 中間領域が複数ある	○	×	×
5 中間領域が公民館と接している	×	×	×
6 中間領域が他用途と接している	○	×	×

【基本情報】

所在地	静岡県
主要用途	役場庁舎・保健センター・中央公民館
竣工年	1984
掲載年月	1984.11

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	348.1
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	4.8







【分析1】

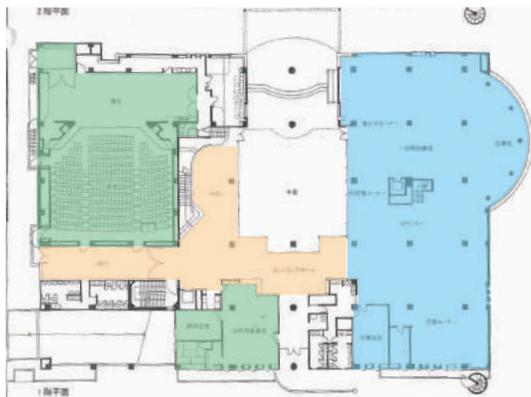
分析項目	B 1 F	1F	2F
1 公民館がある	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×	×
3 中間領域がある	×	○	○
4 中間領域が複数ある	×	×	×
5 中間領域が公民館と接している	×	○	○
6 中間領域が他用途と接している	×	○	×

【基本情報】

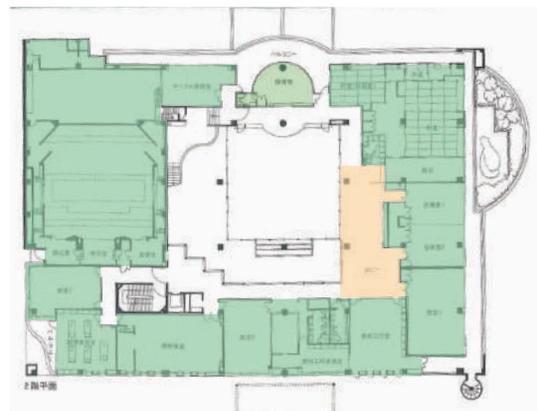
所在地	東京都
主要用途	公民館・図書館
竣工年	1985
掲載年月	1985.9

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	390.5
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	8.5



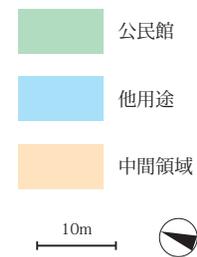
1階平面図

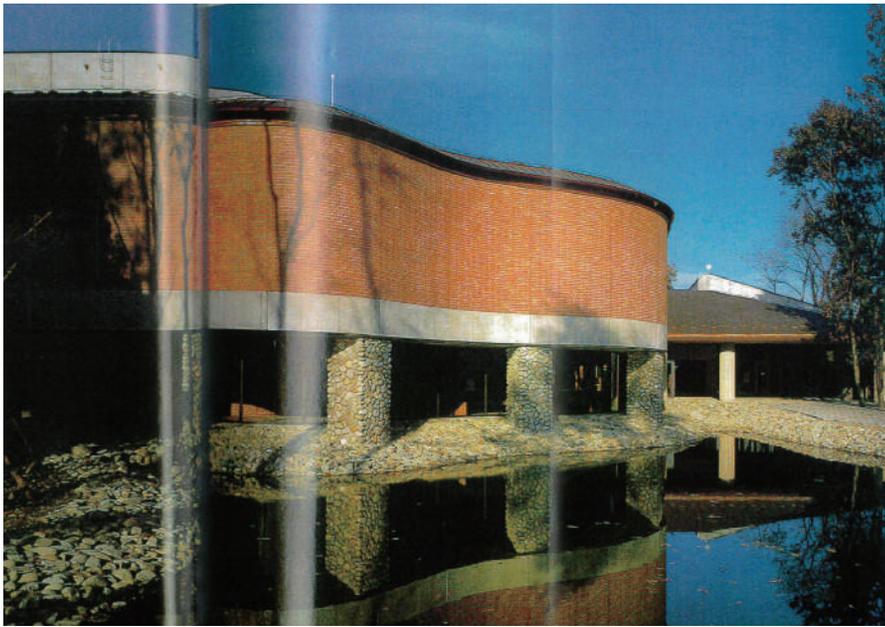


2階平面図



地下1階平面図





【分析1】

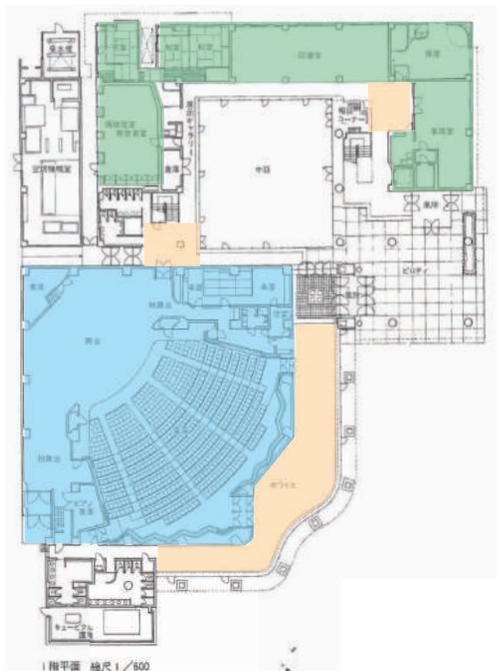
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	○	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×
6 中間領域が他用途と接している	○	×

【基本情報】

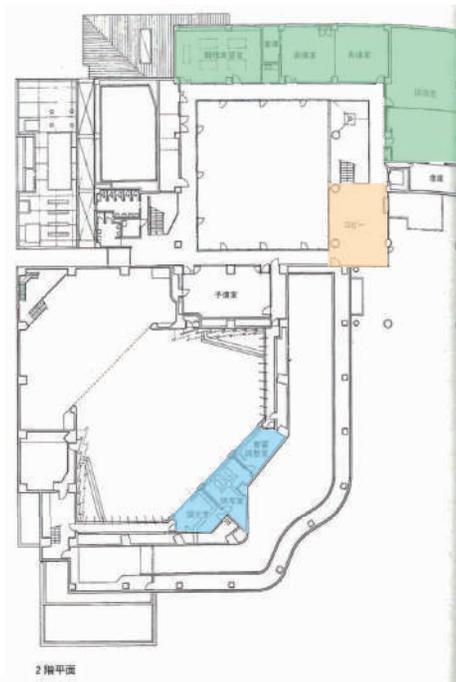
所在地	栃木県
主要用途	公民館・ホール
竣工年	1986
掲載年月	1987.1

【分析2】

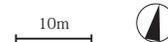
中間領域の面積 (㎡)	229.1
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	7.7

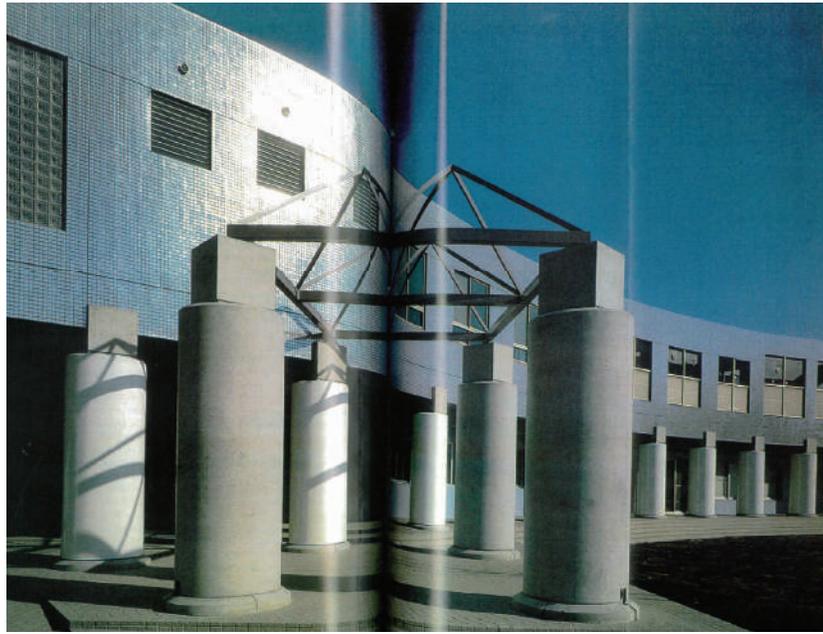


1階平面図



2階平面図





【分析1】

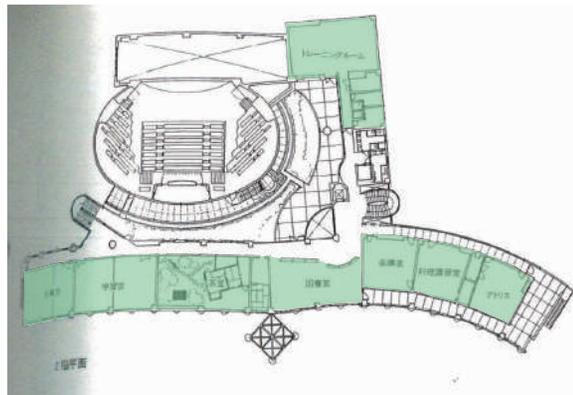
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	×
4 中間領域が複数ある	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×
6 中間領域が他用途と接している	○	×

【基本情報】

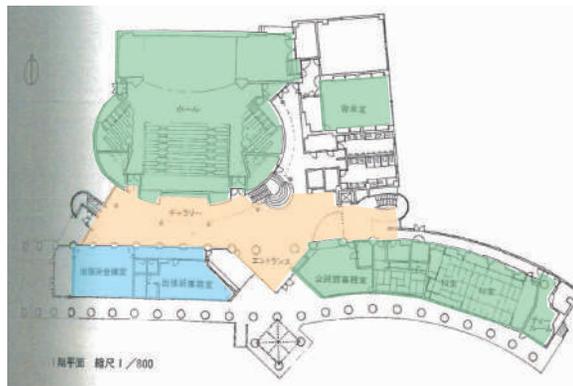
所在地	埼玉県
主要用途	公民館・市役所主張所
竣工年	1986
掲載年月	1987.3

【分析2】

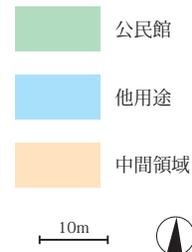
中間領域の面積 (㎡)	339.1
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	11.3

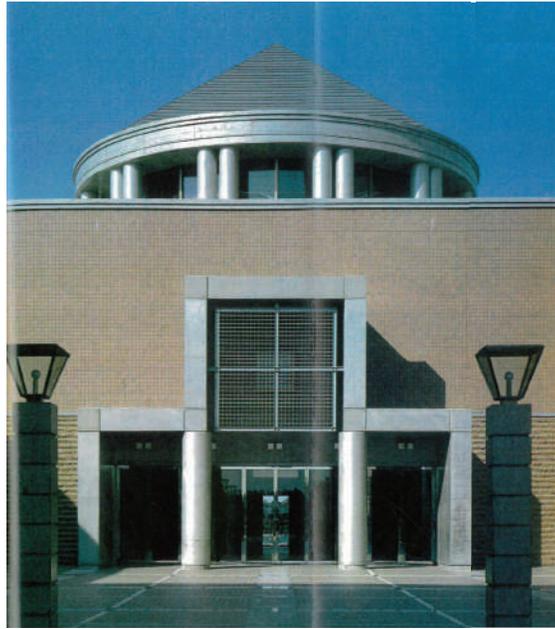


2階平面図



1階平面図





【分析1】

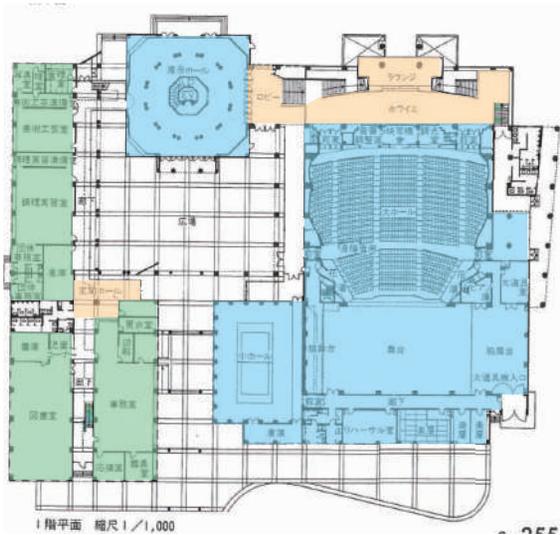
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	×
4 中間領域が複数ある	○	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×
6 中間領域が他用途と接している	○	×

【基本情報】

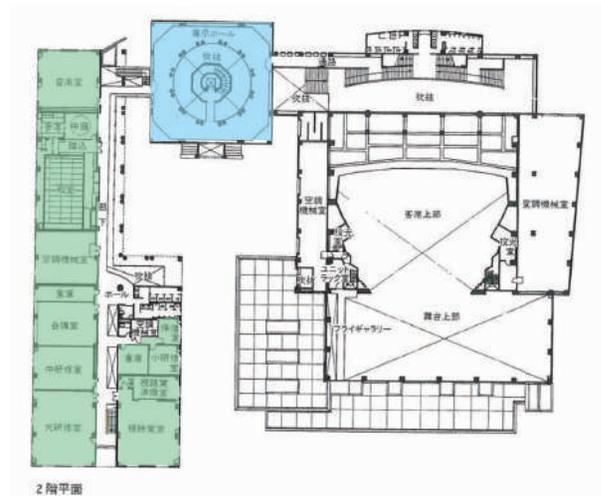
所在地	茨城県
主要用途	中央公民館・展示ホール・大ホール
竣工年	1987
掲載年月	1987.9

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	833.2
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	11.4

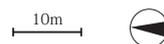


1階平面図



2階平面図

- 公民館
- 他用途
- 中間領域





【分析1】

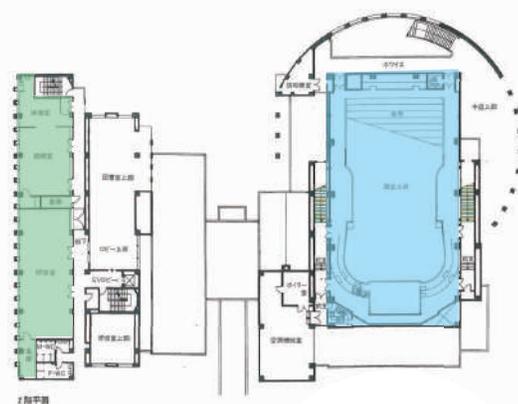
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	×
4 中間領域が複数ある	○	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×
6 中間領域が他用途と接している	○	×

【基本情報】

所在地	埼玉県
主要用途	公民館・音楽ホール
竣工年	1989
掲載年月	1990.2

【分析2】

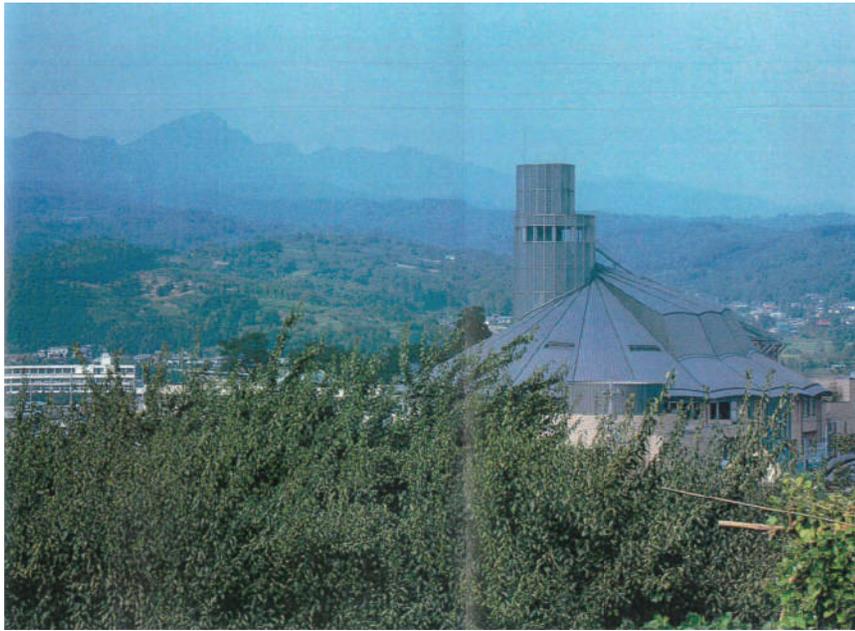
中間領域の面積 (㎡)	444.9
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	11.2



2階平面図



1階平面図



【分析1】

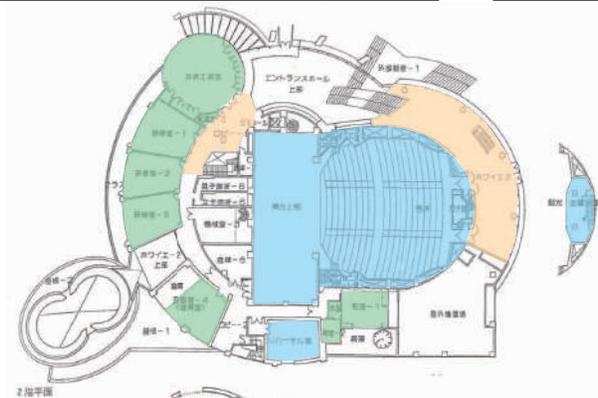
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	×	○
2 公民館が他用途と接している	×	○
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	○	○
5 中間領域が公民館と接している	×	○
6 中間領域が他用途と接している	○	○

【基本情報】

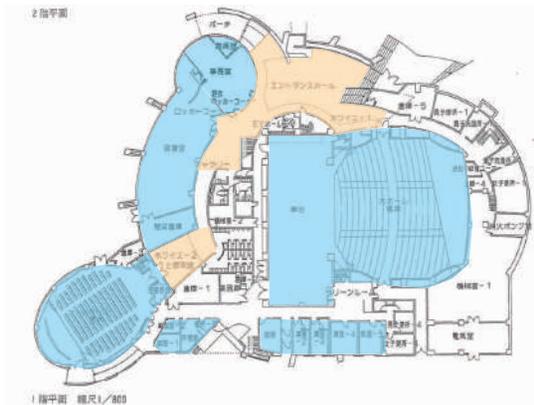
所在地	群馬県
主要用途	劇場・公民館・図書館・事務局
竣工年	1995
掲載年月	1996.10

【分析2】

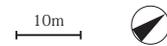
中間領域の面積 (㎡)	585.8
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	12.1



2階平面図



1階平面図





【分析1】

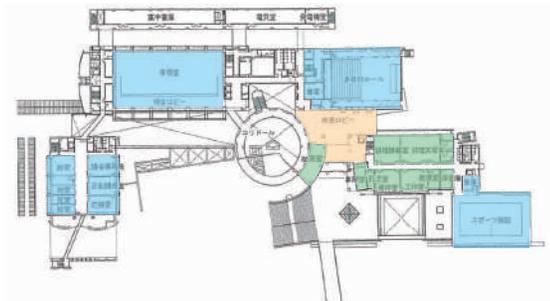
分析項目	1F	2F	3F
1 公民館がある	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×	×
3 中間領域がある	○	○	×
4 中間領域が複数ある	×	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	○	×
6 中間領域が他用途と接している	○	○	×

【基本情報】

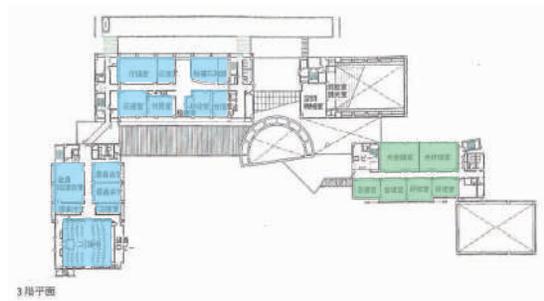
所在地	鹿児島県
主要用途	庁舎・図書館・公民館 多目的ホール・体育館
竣工年	1996
掲載年月	1997.7

【分析2】

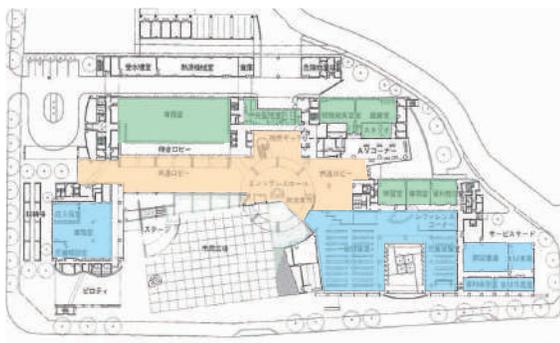
中間領域の面積 (㎡)	1673.7
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	7.1



2階平面図



3階平面図



1階平面図





【分析1】

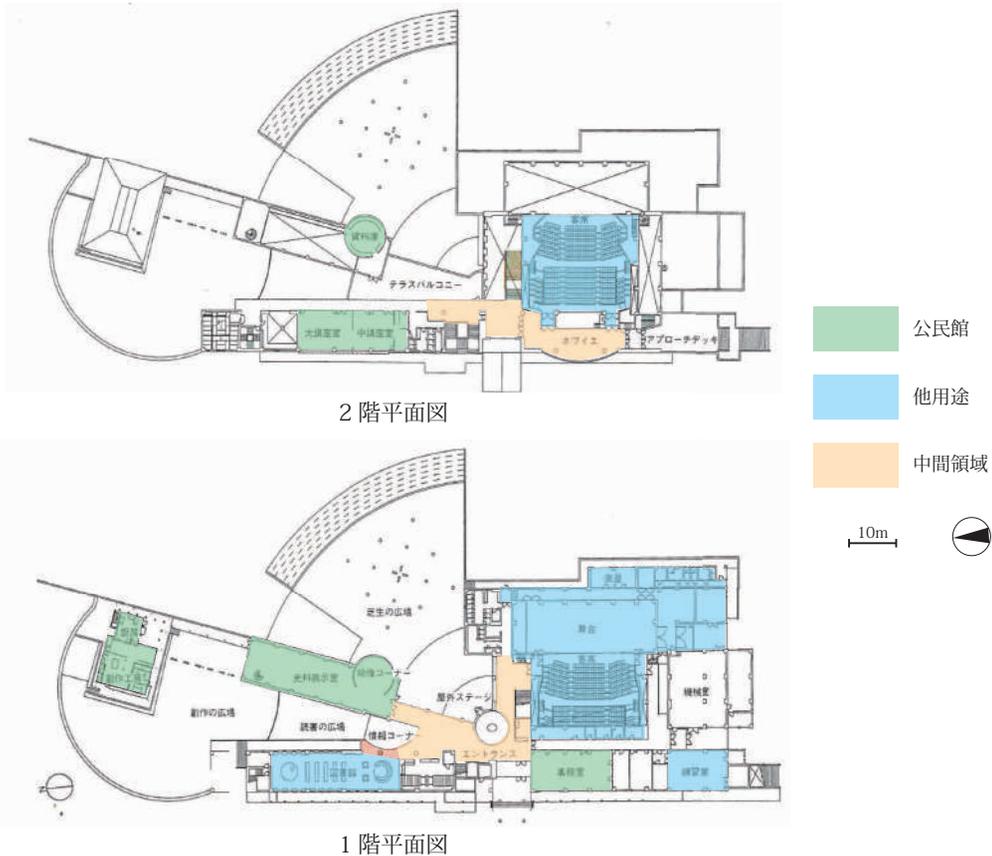
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×
6 中間領域が他用途と接している	○	○

【基本情報】

所在地	岩手県
主要用途	ホール・図書館・公民館
竣工年	1998
掲載年月	1998.9

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	425.5
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	9.9





【分析1】

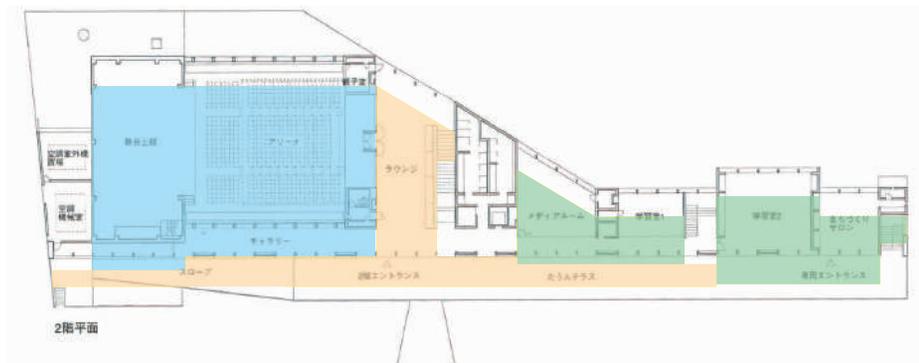
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	○
6 中間領域が他用途と接している	○	○

【基本情報】

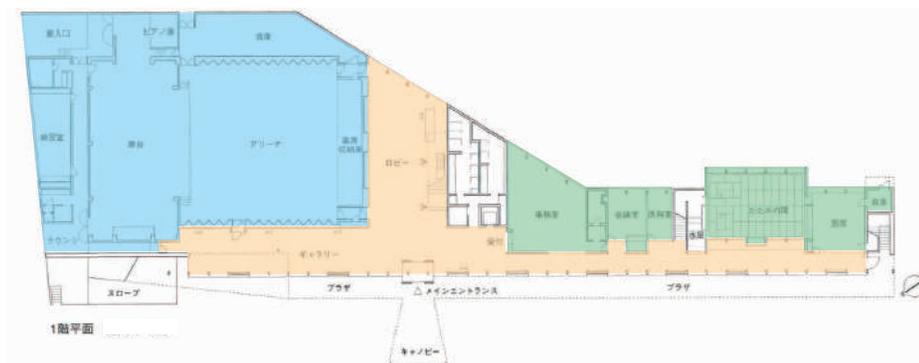
所在地	大分県
主要用途	ホール・公民館
竣工年	1995
掲載年月	1996.10

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	509.6
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	21.5

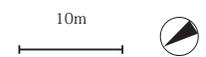


2階平面図



1階平面図

- 公民館
- 他用途
- 中間領域





【分析1】

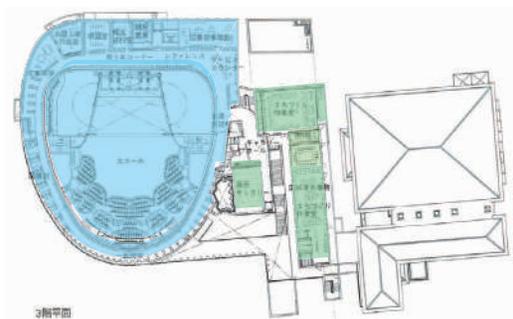
分析項目	1F	2F	2F
1 公民館がある	×	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	○	○
3 中間領域がある	○	○	○
4 中間領域が複数ある	○	○	○
5 中間領域が公民館と接している	×	○	○
6 中間領域が他用途と接している	○	○	○

【基本情報】

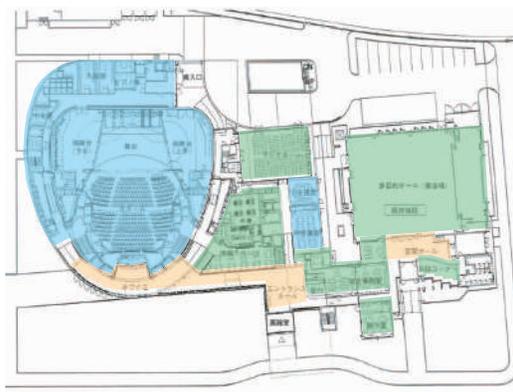
所在地	大分県
主要用途	劇場・公民館・図書館・事務局
竣工年	2001
掲載年月	2002.3

【分析2】

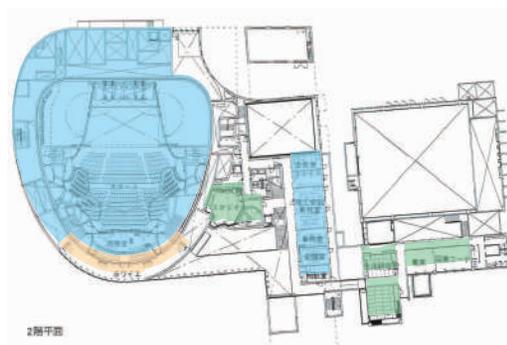
中間領域の面積 (㎡)	404.5
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	5.9



3階平面図



1階平面図



2階平面図



【分析1】

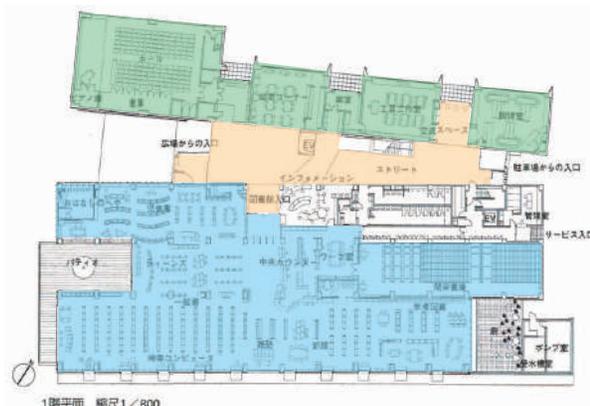
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	○
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×
6 中間領域が他用途と接している	○	○

【基本情報】

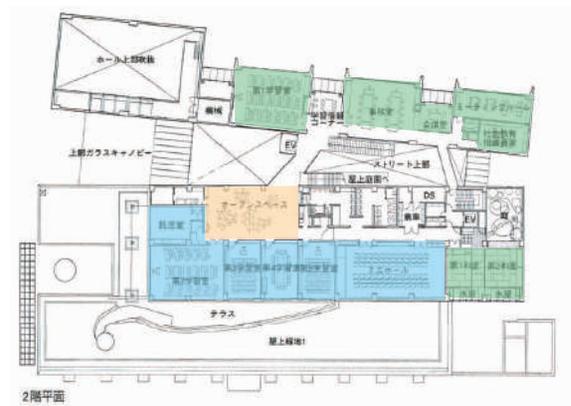
所在地	千葉県
主要用途	生涯学習施設 (図書館・公民館)
竣工年	2001
掲載年月	2002.8

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	326.3
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	7.5

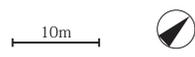


1階平面図



2階平面図

- 公民館
- 他用途
- 中間領域





【分析1】

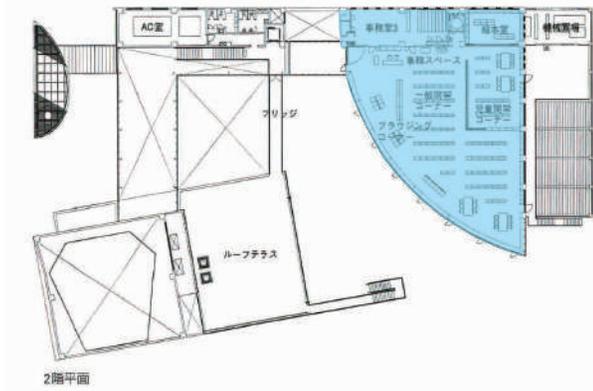
分析項目	1 F	2 F
1 公民館がある	○	×
2 公民館が他用途と接している	○	×
3 中間領域がある	○	×
4 中間領域が複数ある	○	×
5 中間領域が公民館と接している	○	×
6 中間領域が他用途と接している	×	×

【基本情報】

所在地	千葉県
主要用途	公民館・図書館分館・子どもルーム
竣工年	2002
掲載年月	2002.5

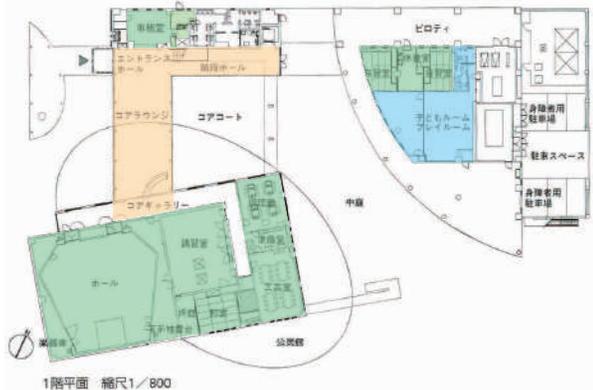
【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	193.8
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	9.3



2階平面図

- 公民館
- 他用途
- 中間領域



1階平面図



【分析1】

分析項目	B 1F	1F	2F	3F
1 公民館がある	×	○	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×	×	×
3 中間領域がある	×	○	○	×
4 中間領域が複数ある	×	×	×	×
5 中間領域が公民館と接している	×	○	○	×
6 中間領域が他用途と接している	×	○	×	×

【基本情報】

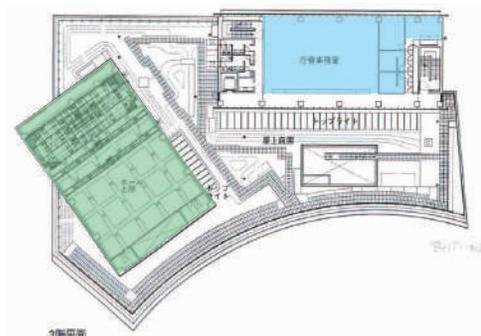
所在地	埼玉県
主要用途	公民館・庁舎
竣工年	2003
掲載年月	2003.11

【分析2】

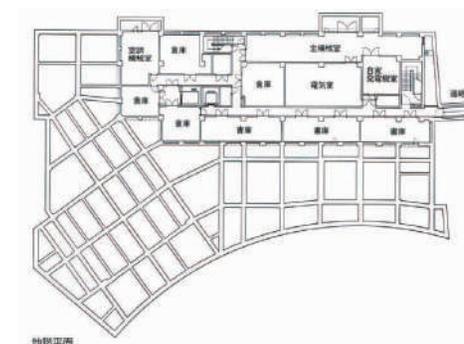
中間領域の面積 (㎡)	741.6
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	12.0



2階平面図



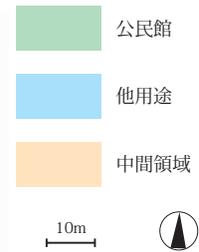
3階平面図



地下1階平面図



1階平面図





【分析1】

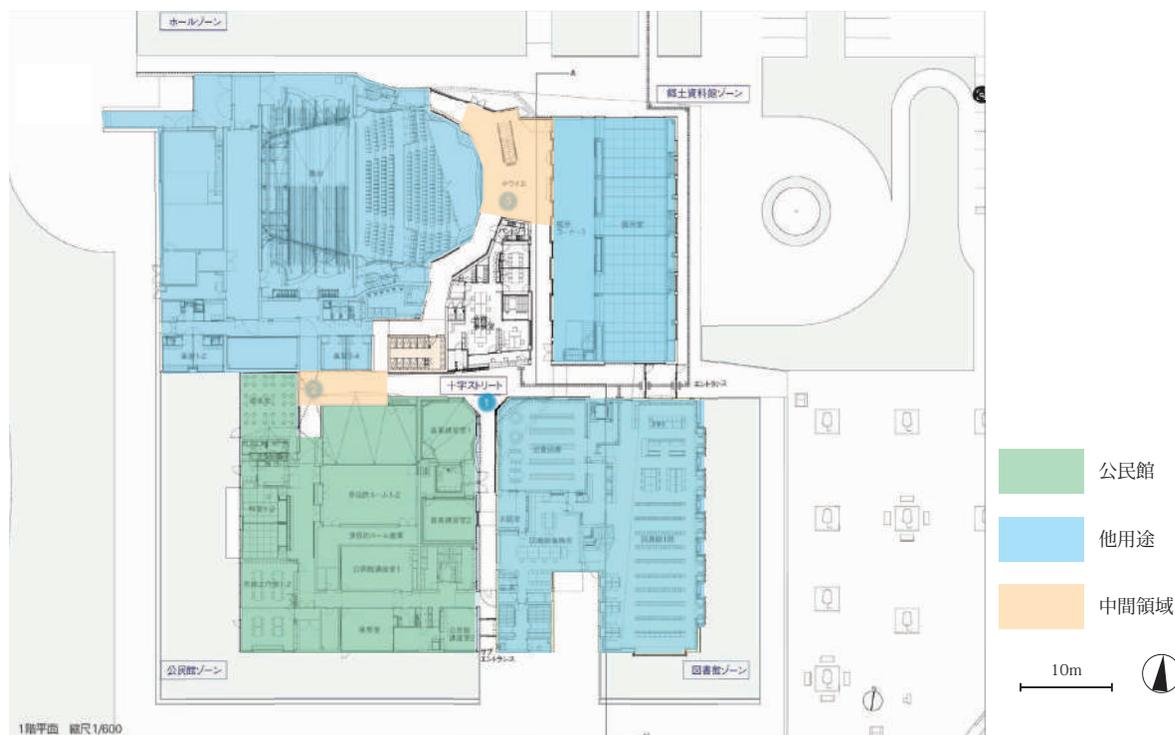
分析項目	1 F
1 公民館がある	○
2 公民館が他用途と接している	○
3 中間領域がある	○
4 中間領域が複数ある	○
5 中間領域が公民館と接している	○
6 中間領域が他用途と接している	○

【基本情報】

所在地	新潟県
主要用途	劇場・図書館・公民館・郷土資料館
竣工年	2012
掲載年月	2013.10

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	149.8
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	3.0



1階平面図



【分析1】

分析項目	1F	2F	3F
1 公民館がある	○	○	×
2 公民館が他用途と接している	×	○	×
3 中間領域がある	○	×	×
4 中間領域が複数ある	×	×	×
5 中間領域が公民館と接している	×	×	×
6 中間領域が他用途と接している	×	×	×

【基本情報】

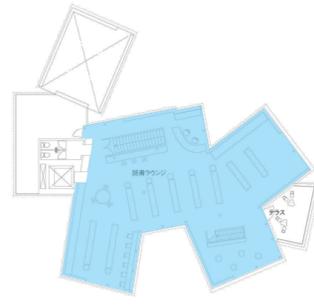
所在地	東京都
主要用途	図書館・公民館
竣工年	2014
掲載年月	2015.5

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	70.4
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	4.9



2階平面図



3階平面図



1階平面図





【分析1】

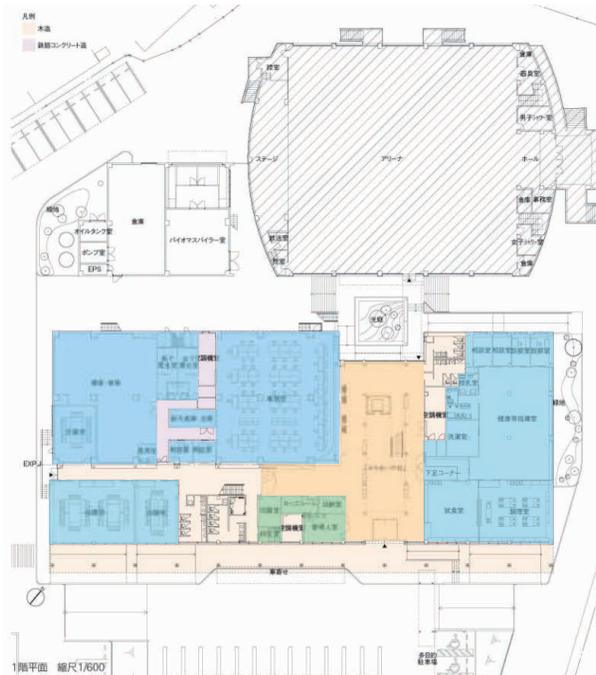
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	○
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	×	○
5 中間領域が公民館と接している	○	○
6 中間領域が他用途と接している	○	○

【基本情報】

所在地	岡山県
主要用途	市役所支所・図書館・公民館・保健センター
竣工年	2016
掲載年月	2016.11

【分析2】

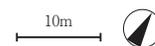
中間領域の面積 (㎡)	393.2
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	9.3



1階平面図



2階平面図





【分析1】

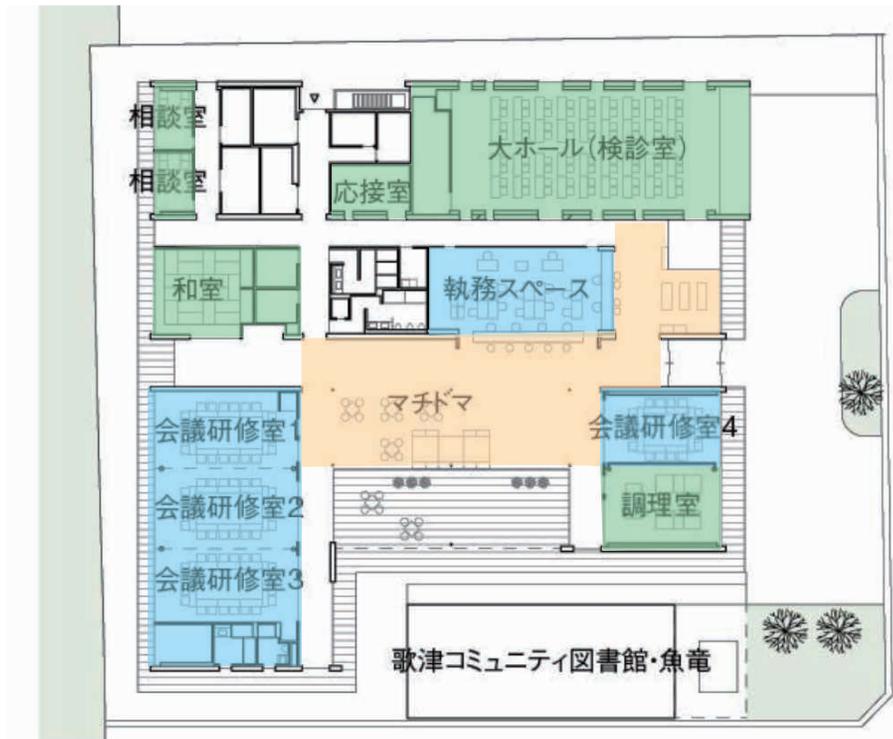
分析項目	1 F
1 公民館がある	○
2 公民館が他用途と接している	○
3 中間領域がある	○
4 中間領域が複数ある	×
5 中間領域が公民館と接している	○
6 中間領域が他用途と接している	○

【基本情報】

所在地	宮城県
主要用途	合支所・公民館
竣工年	2017
掲載年月	2018.3

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	97.2
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	7.5



1 階平面図



【分析1】

分析項目	1F	2F	3F
1 公民館がある	○	○	×
2 公民館が他用途と接している	×	×	×
3 中間領域がある	○	○	×
4 中間領域が複数ある	×	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	○	×
6 中間領域が他用途と接している	×	×	×

【基本情報】

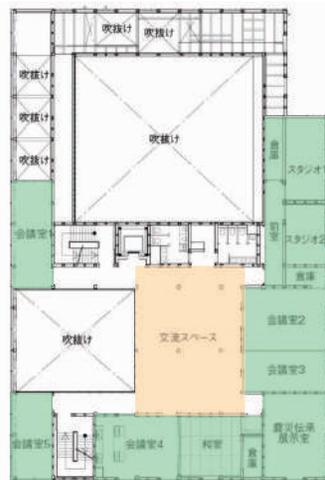
所在地	岩手県
主要用途	図書館・公民館
竣工年	2018
掲載年月	2018.10

【分析2】

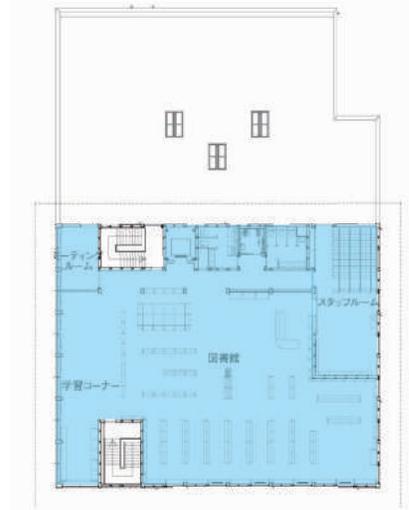
中間領域の面積 (㎡)	311.2
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	14.0



1 階平面図



2 階平面図



3 階平面図

公民館

他用途

中間領域

10m





【分析1】

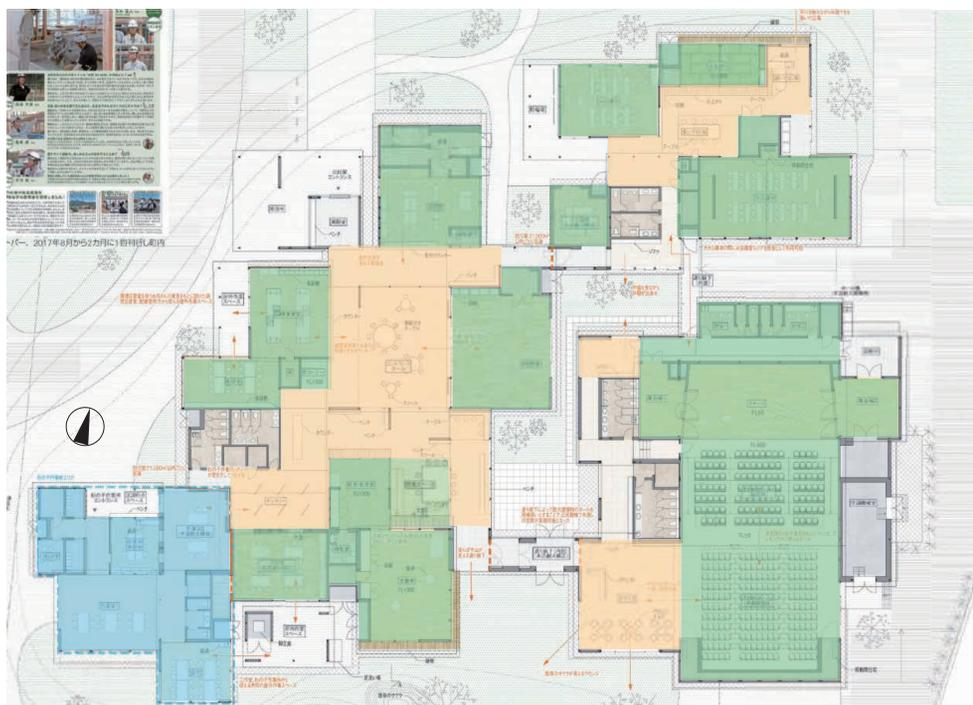
分析項目	1F
1 公民館がある	○
2 公民館が他用途と接している	○
3 中間領域がある	○
4 中間領域が複数ある	○
5 中間領域が公民館と接している	○
6 中間領域が他用途と接している	○

【基本情報】

所在地	滋賀県
主要用途	公民館・障害福祉サービス事業所
竣工年	2019
掲載年月	2019.5

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	429.1
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	19.0



1階平面図



【分析1】

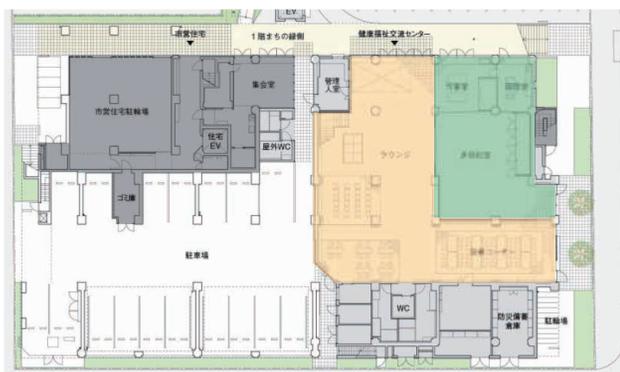
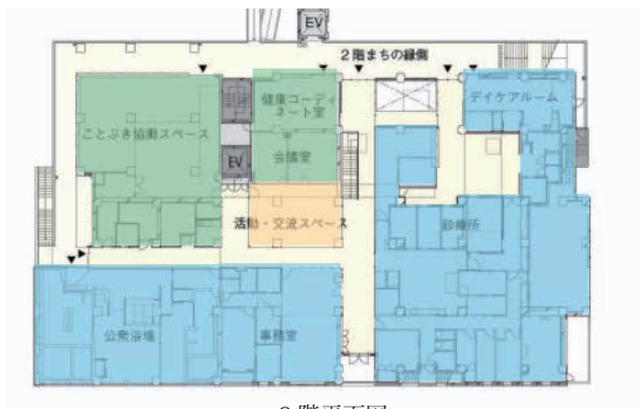
分析項目	1F	2F
1 公民館がある	○	○
2 公民館が他用途と接している	×	×
3 中間領域がある	○	○
4 中間領域が複数ある	×	×
5 中間領域が公民館と接している	○	○
6 中間領域が他用途と接している	×	×

【基本情報】

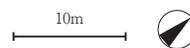
所在地	神奈川県
主要用途	公民館・事務所・診療所・公衆浴場・共同住宅
竣工年	2019
掲載年月	2019.8

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	305.3
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	3.8



- 公民館
- 他用途
- 中間領域





【分析1】

分析項目	1 F
1 公民館がある	○
2 公民館が他用途と接している	○
3 中間領域がある	○
4 中間領域が複数ある	○
5 中間領域が公民館と接している	○
6 中間領域が他用途と接している	○

【基本情報】

所在地	宮城県
主要用途	図書館・公民館
竣工年	2019
掲載年月	2019.11

【分析2】

中間領域の面積 (㎡)	144.5
延床面積に対する中間領域の割合 (%)	5.3



1 階平面図



分析資料

分析1 分析データ

No	建築名	階	公民館がある	公民館が他用途と接している	中間領域がある	中間領域が複数ある	中間領域が公民館と接している	中間領域が他用途と接している	タイプ
1	青山町役場・中央公民館	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	○	○	○	D1
		2F	○	○	○	×	×	○	C1
		3F	○	×	○	×	×	×	A1
		4F							
2	芦屋市民センター別館	B2F							
		B1F							
		1F	×	×	×	×	×	×	N
		2F	○	×	○	×	×	○	A2
		3F	○	×	○	×	×	×	A1
		4F	○	×	×	×	×	×	N3
3	普通寺市民会館	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	×	○	×	C2
		2F	○	×	○	×	○	×	A3
		3F	○	○	○	×	×	○	C1
		4F							
4	鴨島町中央公民館・老人福祉センター	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	○	○	○	D1
		2F	○	×	○	×	○	×	A3
		3F	○	×	○	×	○	×	A3
		4F	○	×	○	○	○	×	B1
5	新発田市民文化会館・公民館	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	○	○	○	×	○	C1
		3F	×	×	×	×	×	×	N
		4F	×	×	×	×	×	×	N
6	沖繩市民会館	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	N
		2F	○	○	×	×	×	×	N
		3F							
		4F							
7	玉名市文化センター	B2F							
		B1F							
		1F	×	×	○	○	×	○	E1
		2F	○	×	○	×	○	×	A3
		3F	○	×	×	×	×	×	N
		4F							
8	飯山市伝統産業会館・中央公民館	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	×	A3
		2F	○	×	○	○	○	×	B1
		3F	○	×	×	○	×	×	N
		4F	○	×	×	○	×	×	N
9	常滑市民文化会館・中央公民館	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	○	○	○	D1
		2F	○	×	×	×	×	×	N
		3F	○	×	×	×	×	×	N
		4F	○	×	×	○	×	×	N
10	三ヶ日町民センター	B2F							
		B1F							
		1F	×	×	○	○	×	○	E1
		2F	○	×	×	×	×	×	N
		3F	○	×	×	×	×	×	N
		4F							

分析1 分析データ

No	建築名	階	公民館がある	公民館が他用途と接している	中間領域がある	中間領域が複数ある	中間領域が公民館と接している	中間領域が他用途と接している	タイプ
11	八尾公民館・曳山展示館	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	○	×	×	×	×	N
		3F							
		4F							
12	鞍馬公民館・鞍馬図書館	B2F							
		B1F	○	×	×	×	×	×	N
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	×	○	×	○	×	A3
		3F							
		4F							
13	西那須野町三島公民館	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	○	○	○	B2
		2F	○	×	○	×	×	×	A1
		3F							
		4F							
14	所沢市立松井公民館	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	×	×	×	×	×	N
		3F							
		4F							
15	牛久市中央公民館・牛久市民センター	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	○	○	○	B2
		2F	○	×	×	×	×	×	N
		3F							
		4F							
16	松伏町中央公民館	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	○	○	○	B2
		2F	○	×	×	×	×	×	N
		3F							
		4F							
17	榛名町総合文化会館	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	○	×	○	E1
		2F	○	○	○	○	○	○	D1
		3F							
		4F							
18	国分シビックセンター	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	×	○	×	○	○	A4
		3F	○	×	×	×	×	×	N
		4F							
19	山形村山村文化交流センター あらほーる	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	×	○	×	×	○	A2
		3F							
		4F							
20	国見町生涯学習センター みんなかん	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	×	○	×	○	○	A4
		3F							
		4F							

分析1 分析データ

No	建築名	階	公民館がある	公民館が他用途と接している	中間領域がある	中間領域が複数ある	中間領域が公民館と接している	中間領域が他用途と接している	タイプ
21	くにさき総合文化センター アストくにさき	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	○	○	○	D1
		2F	○	×	○	×	×	○	A2
		3F	○	×	×	×	×	×	N
		4F							
22	我孫子生涯学習センター「アピスタ」	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	○	○	×	×	○	C1
		3F							
		4F							
23	幕張ベイタウン・コア	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	○	○	×	C2
		2F	×	×	×	×	×	×	N
		3F							
		4F							
24	秩父文化会館伝承館	B2F							
		B1F	×	×	×	×	×	×	N
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	×	○	×	○	×	A3
		3F	×	×	×	×	×	×	N
		4F							
25	新潟市江南区文化会館	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	○	○	○	D1
		2F							
		3F							
		4F							
26	なかまちテラス	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	×	×	A1
		2F	○	○	×	×	×	×	N
		3F	×	×	×	×	×	×	N
		4F							
27	落合総合センター	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	○	A4
		2F	○	○	○	○	○	○	D1
		3F							
		4F							
28	歌津総合支所・歌津公民館	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	×	○	○	C3
		2F							
		3F							
		4F							
29	大鏡町文化交流センター「おしゃち」	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	×	A3
		2F	○	×	○	×	○	×	A3
		3F	×	×	×	×	×	×	N
		4F							
30	多賀町中央公民館 多賀結いの森	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	○	○	○	D1
		2F							
		3F							
		4F							

分析1 分析データ

No	建築名	階	公民館がある	公民館が他用途と接している	中間領域がある	中間領域が複数ある	中間領域が公民館と接している	中間領域が他用途と接している	タイプ
31	横浜市寿町健康福祉交流センター /横浜市営住宅寿町スカイハイツ	B2F							
		B1F							
		1F	○	×	○	×	○	×	A3
		2F	○	×	○	×	○	×	A3
		3F							
		4F							
32	南三陸町生涯学習センター	B2F							
		B1F							
		1F	○	○	○	○	○	○	D1
		2F							
		3F							
		4F							
		5F							

分析1 分析データ

タイプ		公民館機能が他の機能と 併している	公民館機能がある	中間領域が複数ある	中間領域が公民館と 併している	中間領域が他機能と 併している	中間領域がある	建物 (番号-階)	
A 公民館の独立性があり 中間領域は1つ	1	0	1	0	0	0	1	1-3F	
		0	1	0	0	0	1	2-2F	
		0	1	0	0	0	1	13-2F	
		0	1	0	0	0	1	26-1F	
	2	0	1	0	0	1	1	2-1F	
		0	1	0	0	1	1	19-2F	
		0	1	0	0	1	1	21-2F	
		0	1	0	1	0	1	3-2F	
	3	0	1	0	1	0	1	4-2F	
		0	1	0	1	0	1	4-3F	
		0	1	0	1	0	1	7-2F	
		0	1	0	1	0	1	8-1F	
		0	1	0	1	0	1	12-2F	
		0	1	0	1	0	1	24-2F	
		0	1	0	1	0	1	29-1F	
		0	1	0	1	0	1	29-2F	
		0	1	0	1	0	1	31-1F	
		0	1	0	1	0	1	31-2F	
		4	0	1	0	1	1	1	5-1F
			0	1	0	1	1	1	11-1F
	0		1	0	1	1	1	12-1F	
	0		1	0	1	1	1	14-1F	
	0		1	0	1	1	1	18-1F	
	0		1	0	1	1	1	18-2F	
	0		1	0	1	1	1	19-1F	
	0		1	0	1	1	1	24-1F	
	0		1	0	1	1	1	20-1F	
	0		1	0	1	1	1	20-2F	
	0		1	0	1	1	1	22-1F	
	0		1	0	1	1	1	27-1F	
	B 公民館の独立性があり 中間領域は複数	1	0	1	1	1	0	1	4-4F
			0	1	1	1	0	1	8-2F
2		0	1	1	1	1	1	6-1F	
		0	1	1	1	1	1	13-1F	
C 公民館の独立性はなく 中間領域は1つ	1	1	1	0	0	1	1	1-2F	
		1	1	0	0	1	1	3-3F	
		1	1	0	0	1	1	5-2F	
		1	1	0	0	1	1	22-2F	
D 公民館の独立性はなく 中間領域は複数	1	1	1	0	1	0	1	3-1F	
		1	1	0	1	0	1	23-1F	
		1	1	0	1	1	1	28-1F	
		1	1	1	1	1	1	1-1F	
E 公民館が存在せず 中間領域は複数	1	1	1	1	1	1	1	4-1F	
		1	1	1	1	1	1	7-1F	
		1	1	1	1	1	1	9-1F	
		1	1	1	1	1	1	10-1F	
		1	1	1	1	1	1	17-2F	
		1	1	1	1	1	1	21-1F	
		1	1	1	1	1	1	27-2F	
		1	1	1	1	1	1	30-1F	
E 公民館が存在せず 中間領域は複数	1	0	0	1	0	1	1	17-1F	
		0	0	1	0	1	1	25-1F	
		0	0	1	0	1	1	32-1F	

階	A				B		C			D	E	出現数
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C1	C2	C3	D1	E1	
1F	2	1	3	10	0	4	0	2	1	7	3	33
2F	2	2	7	2	1	0	3	0	0	2	0	19
3F	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
4F	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
出現数	4	3	11	12	2	4	4	2	1	9	3	55

分析2 分析データ

NO.	竣工年	建築名	延床面積に対する 中間領域の割合(%)	タイプ							
				B2F	B1F	1F	2F	3F	4F	5F	
1	1975	青山町役場・中央公民館	6.8			D1	C1	A1			
2	1976	芦屋市民センター別館	4.73			A2	A1				
3	1978	普通寺市民会館	10.86			C2	A3	C1			
4	1980	増島町中央公民館・老人福祉センター	10.49			D1	A3	A3	B1		
5	1980	新発田市民文化会館・公民館	7.55			A4	C1				
6	1980	沖繩市民会館	11.15			B2					
7	1981	玉名市文化センター	22.76			E1	A3				
8	1982	飯山市伝統産業会館・中央公民館	15.81			A3	B1				
9	1983	常滑市民文化会館・中央公民館	1.01			D1					
10	1984	三ヶ日町民センター	4.82			E1					
11	1984	八尾公民館・曳山展示館	14.53			A4					
12	1985	練馬公民館・練馬図書館	8.45			A4	A3				
13	1986	西那須野町三島公民館	7.66			B2	A1				
14	1986	所沢市立松井公民館	11.33			A4					
15	1987	牛久市中央公民館・牛久市民センター	11.36			B2					
16	1989	松伏町中央公民館	11.2			B2					
17	1995	榛名町総合文化会館	12.08			E1	D1				
18	1996	国分シビックセンター	7.06			A4	A4				
19	1998	山形村山村文化交流センター おらほーる	9.93			A4	A2				
20	2000	国見町生涯学習センター みんなかん	21.47			A4	A4				
21	2001	くにさき総合文化センター アストくにさき	5.89			D1	A2				
22	2001	我孫子生涯学習センター「アピスタ」	7.47			A4	C1				
23	2002	暮張ベイタウン・コア	9.31			C2					
24	2003	秩父文化会館伝承館	11.98			A4	A4				
25	2012	新潟市江南区文化会館	2.99			D1					
26	2014	なかまちテラス	4.85			A1					
27	2016	落合総合センター	9.32			A4	D1				
28	2017	歌津総合支所・歌津公民館	7.49			C3					
29	2018	大館町文化交流センター「おしゃち」	14.04			A3	A3				
30	2019	多賀町中央公民館 多賀結いの森	18.97			D1					
31	2019	横浜市青区健康福祉交流センター/横浜市宮住宅寿町スカイハイツ	3.83			A3	A3				
32	2019	南三陸町生涯学習センター	5.03			D1					

分析3 分析データ

年代	タイプごとの出現率											
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	C1	C2	C3	D1	E1	
1970	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	
1980	4.8	0.0	23.8	19.0	9.5	19.0	4.8	0.0	0.0	9.5	9.5	
1990	0.0	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	
2000	0.0	11.1	0.0	55.6	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	
2010	9.1	0.0	36.4	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	36.4	0.0	

